



Spolufinancováno
Evropskou unií



Sociální
bydlení

INBOOX

Evaluace projektu Podpora sociálního bydlení a jeho systémové zavádění v ČR

Průběžná zpráva

Průběžná zpráva evaluace vznikla v rámci projektu MPSV „Podpora sociálního bydlení a jeho systémové zavádění v ČR“. Projekt je realizován v rámci OPZ+. Registrační číslo projektu: CZ.03.02.02/00/22_004/0000245.

Zadavatel:

Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky

Zpracovatel:

Inboox CZ, s.r.o.

2025

Obsah

1. ÚVOD.....	3
2. ZDROJE DAT A MATERIÁLY ZAHRNUTÉ DO ANALÝZY	4
2.1. ZPRÁVY O REALIZACE SYSTÉMOVÉHO PROJEKTU	4
2.2. INFORMACE O USKUTEČNĚNÝCH SETKÁNÍCH, WORKSHOPECH A DALŠÍCH AKCÍCH; EVALUAČNÍ DOTAZNÍKY ÚČASTNÍKŮ WORKSHOPŮ	5
2.3. STATISTIKY WEBOVÝCH STRÁNEK PROJEKTU, STRÁNKY NA FACEBOOKU A STATISTIKY SLEDOVANOSTI VIDEÍ NA YOUTUBE KANÁLU PROJEKTU	6
3. DOSAVADNÍ PRŮBĚH REALIZACE SYSTÉMOVÉHO PROJEKTU PODLE KLÍČOVÝCH AKTIVIT	7
3.1. KA1 – PŘÍPRAVA A REALIZACE INTENZIVNÍ METODICKÉ PODPORY VYBRANÝCH AKTÉRŮ SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ	7
3.2. KA2 – METODICKÉ MATERIÁLY URČENÉ AKTÉRŮM SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ	9
3.3. KA3 – INOVATIVNÍ PŘÍSTUPY – MAPOVÁNÍ KOORDINACE SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ V ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH CELCÍCH A TESTOVÁNÍ VYUŽITÍ INOVATIVNÍCH NÁSTROJŮ	12
3.4. KA4 – MOTIVAČNÍ A OSVĚTOVÉ NÁSTROJE K PODNÍKENÍ ZÁJMU O ROZŠÍŘOVÁNÍ A ZKVALITŇOVÁNÍ SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ	15
3.4.1. Národní kontaktní centrum.....	16
3.4.2. Workshopy.....	17
3.4.3. Magazín „Mít domov“.....	31
3.4.4. Tiskové zprávy	32
3.4.5. Návštěvnost webových stránek a souvisejících komunikačních kanálů.....	33
3.4.6. Hodnocení průběhu KA4.....	52
3.5. KA5 – ŠKOLENÍ VYBRANÝCH PROFESNÍCH SKUPIN AKTÉRŮ V OBLASTI SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ SPJATÝCH S INOVATIVNÍMI NÁSTROJI	53
3.6. KA6 – VÝZKUMY A ANALÝZY	54
3.7. KA7 – SMÍŠENÁ EVALUACE PROJEKTU A JEHO DOPADU NA KLIENTY REALIZÁTORŮ SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ	56
3.8. SHRNUÍ.....	56
4. PLÁNOVÁNÍ A PŘÍPRAVA FOKUSNÍCH SKUPIN	58
4.1. STRUKTURA TEMATICKÝCH BLOKŮ SCÉNÁŘE FG	58
4.2. SLOŽENÍ FG	60
5. ZÁVĚR.....	64
PŘÍLOHA – SCÉNÁŘ K FOKUSNÍM SKUPINÁM.....	68
SEZNAM TABULEK.....	72
SEZNAM GRAFŮ	72

1. Úvod

Průběžná zpráva je v poradí druhá ze tří evaluačních zpráv systémového projektu „Podpora sociálního bydlení a jeho systémové zavádění v ČR“ (dále v textu i jako „systémový projekt“ nebo „projekt SB). Hlavním cílem projektu SB je rozšíření systémového přístupu k realizaci sociálního bydlení a zavádění inovativních nástrojů mezi realizátory sociálního bydlení na území České republiky, stejně jako zvýšení informovanosti veřejnosti o sociálním bydlení.

Cílem evaluace je vyhodnocení systémového projektu, přičemž stěžejní metodou budou fokusní skupiny (focus groups, dále i jako „FG“) s primární cílovou skupinou Projektu SB – vybranými spolupracujícími realizátory výzvy č. 007/101 OPZ+ (dále i jako realizátory). Vyhodnocení FG spolu s materiály dodanými Projektem SB bude pojednávat o vyhodnocení procesu realizace, zhodnocení dosažených výsledků a krátkodobých dopadů Projektu SB. Evaluace je složena ze tří zpráv, a to konkrétně ze Vstupní, Průběžné a Závěrečné zprávy.

Cílem této části evaluace je posoudit dosavadní průběh realizace projektu, zmapovat stav klíčových aktivit a analyzovat jejich dosavadní implementaci. Evaluace se zaměřuje na to, které aktivity již byly úspěšně dokončeny, které jsou stále v procesu realizace. Výstupy průběžné evaluace slouží jako podklad pro další analýzu v rámci Závěrečné zprávy a zároveň jako základ pro přípravu fokusních skupin, coby stěžejní metody evaluace. Fokusní skupiny budou zaměřeny na detailnější zhodnocení zkušeností spolupracujících realizátorů výzvy č. 007/101 OPZ+ se systémovým projektem, identifikaci klíčových výzev a možností optimalizace nastavených procesů.

Hodnocení bylo založeno na kombinaci kvantitativních a kvalitativních metod. Analyzovány byly zprávy o realizaci projektu SB (ZoR), statistiky webových stránek a Facebooku, údaje o sledovanosti obsahu na YouTube, počet uskutečněných workshopů a evaluační dotazníky účastníků akcí pořádaných systémovým projektem.

V Průběžné zprávě zároveň představujeme podklady pro realizaci fokusních skupin s vybranými realizátory výzvy č. 007/101 OPZ+, kteří spolupracují se systémovým projektem. Specifikujeme jejich složení, hlavní diskusní témata a organizační rámec jejich realizace. Fokusní skupiny budou zaměřeny na hlubší analýzu implementace systémového projektu MPSV na lokální úrovni.

Průběžná zpráva je strukturována do čtyř hlavních částí:

- **Zdroje dat a materiály zahrnuté do analýzy** popisuje využití datové zdroje, včetně zpráv o realizaci projektu, statistik návštěvnosti online platform, sledovanosti audiovizuálního obsahu, evaluačních dotazníků z akcí pořádaných systémovým projektem a dalších dostupných podkladů. Tato část rovněž vysvětluje metodiku jejich zpracování a interpretace.
- **Dosavadní průběh realizace projektu podle Klíčových aktivit** poskytuje přehled o stavu realizace jednotlivých klíčových aktivit projektu. Zaměřuje se na dosažené výstupy, postup plnění stanovených cílů a případné problémy či výzvy, se kterými se realizátoři setkávají. V této části analyzujeme veškerá dostupná data popsaná v předchozí kapitole a hodnotíme jejich význam pro celkové hodnocení průběhu projektu.
- **Plánování a příprava fokusních skupin** je zaměřena na přípravu kvalitativního výzkumu v další fázi evaluace. Popisuje složení fokusních skupin, hlavní témata, která budou diskutována, a způsob jejich realizace, včetně organizačních aspektů a plánovaného formátu setkání.
- **Závěr** shrnuje hlavní poznatky z dosavadního hodnocení projektu. Nejedná se o finální hodnocení, ale o průběžné zjištění, která slouží jako podklad pro další fáze evaluace a přípravu Závěrečné zprávy.

2. Zdroje dat a materiály zahrnuté do analýzy

Tato kapitola se zaměřuje na popis datových zdrojů a materiálů. Zahrnutá data umožňují posoudit, jakým způsobem je projekt realizován a v jaké fázi se jednotlivé klíčové aktivity nacházejí. Každý typ dat poskytuje specifický pohled na různé aspekty implementace projektu a dohromady tvoří základ pro jeho průběžné hodnocení.

V rámci zprávy byly analyzovány následující typy dat:

- **Zprávy o realizaci systémového projektu** – pravidelné zprávy o realizaci a další relevantní dokumenty, které obsahují informace o všech realizovaných aktivitách¹ projektu jako např. o uskutečněných konzultacích spolupracujícím realizátorům anebo občanům skrze Národní kontaktní centrum, akcí pořádaným systémovým projektem, osvětové činnosti apod.
- **Zpětná vazba účastníků** – evaluační dotazníky shromážděné od účastníků workshopů pořádaných systémovým projektem, poskytující hodnocení těchto akcí.
- **Statistiky návštěvnosti a interakcí** – data z komunikačních kanálů projektu SB, tedy Facebookové stránky, YouTube kanálu a webové stránky.

2.1. Zprávy o realizace systémového projektu

Zprávy o realizaci projektu (dále i jako ZoR) tvoří klíčový zdroj informací pro hodnocení průběžné realizace jednotlivých klíčových aktivit systémového projektu. Jedná se o dokumenty, které poskytují přehled o prováděných aktivitách za monitorovací období (jednou za pololetí).

Pro účely této průběžné zprávy máme k dispozici tři zprávy o realizaci pokrývající období od 1. ledna 2023 do 30. června 2024. To znamená, že analýza založená na těchto dokumentech zahrnuje první polovinu realizace tříletého projektu.

Zprávy přinášejí přehled o tom, jaké aktivity byly realizovány, čeho bylo v rámci realizace dosaženo a jaké výzvy vyvstaly. Proces práce se ZoR zahrnuje detailní rozbor obsahu, identifikaci fází implementace a propojení se dalšími dostupnými datovými zdroji. Pro každou klíčovou aktivitu jsou sledovány prováděné činnosti, zapojení aktérů a dosažené výstupy, které jsou následně tříděny podle tematických oblastí. Informace ze zpráv jsou porovnávány s plánovanými cíli projektu, což umožňuje vyhodnotit míru jejich naplnění a identifikovat oblasti vyžadující další rozvoj. Výstupy této analýzy zároveň slouží jako podklad pro interpretaci údajů z dalších datových zdrojů, například evaluačních dotazníků z pořádaných akcí a statistik komunikačních platforem, a tím přispívají k celkovému hodnocení efektivity projektu.

Obsah zpráv

Zprávy o realizaci obsahují informace zejména o:

- **Prováděných činnostech a jejich pokroku** – například organizace konzultací, příprava metodických materiálů, realizace workshopů, pilotování inovativních nástrojů a další klíčové aktivity.

¹ Systémový projekt se zaměřuje na následující oblasti: Metodická podpora poskytovaná aktérům sociálního bydlení, tvorba metodických materiálů, koordinace inovativních přístupů v širších územních celcích, propagace/osvěta sociálního bydlení, vzdělávání v oblasti sociálního bydlení, tvorba výzkumů a analýz

- **Stavu realizace jednotlivých aktivit** – zprávy jsou strukturovány podle klíčových aktivit projektu a popisují fáze jejich přípravy, implementace i případné překážky nebo výzvy, které se v průběhu realizace objevily.
- **Základních statistických údajích** – zprávy obsahují přehledy počtu (a obsahu) konzultací (jak spolupracujícím realizátorům, tak občanům skrze Národní kontaktní centrum), workshopů a jejich účastníků, případně přehled o komunikačních kanálech projektu.

2.2. Informace o uskutečněných setkáních, workshopech a dalších akcích; evaluační dotazníky účastníků workshopů

Realizace setkání, konzultací a workshopů představuje klíčovou součást projektu, zaměřenou především na podporu spolupracujících realizátorů anebo jiných aktérů sociálního bydlení. Cílem těchto aktivit je např. pomoci jim nastavit metodiky práce, zlepšit implementaci klíčových aktivit a efektivněji pracovat s cílovými skupinami. Tato část se věnuje analýze dat souvisejících s organizací těchto aktivit, jejich průběhem a hodnocením. Poskytnuté údaje zahrnují statistiky o počtu uskutečněných konzultací, krajských setkání, přehled realizovaných akcí a zpětnou vazbu účastníků workshopů.

Tento datový zdroj obsahuje údaje do 31. 12. 2024, tedy za první dva roky systémového projektu, a poskytuje tři hlavní typy informací:

- **Statistiky uskutečněných konzultací** – zahrnují počet konzultací poskytovaných spolupracujícím realizátorům, včetně rozdělení na osobní, telefonické a online konzultace. Tyto konzultace byly zaměřeny na poskytování metodické podpory, řešení problémů při implementaci aktivit a sdílení osvědčených postupů.
- **Přehled uskutečněných akcí a workshopů** – zahrnuje počet a charakter akcí, například krajská setkání a workshopy, které projekt organizoval buď samostatně, nebo ve spolupráci s partnery (například Agenturou pro sociální začleňování nebo Platformou pro sociální bydlení).
- **Výsledky evaluačních dotazníků účastníků workshopů** – obsahují zpětnou vazbu od účastníků na obsahovou i organizační stránku workshopů. Hodnoceny byly aspekty, jako je přínosnost tématu, kvalita prezentací a organizační aspekty.

Informace o uskutečněných setkáních, konzultacích a workshopech budou využity především k posouzení realizace klíčových aktivit projektu. Analýza se zaměří na počet a frekvenci uskutečněných konzultací a akcí a jejich odpovídající vztah k plánovaným cílům projektu. Dále budou vyhodnoceny odpovědi účastníků workshopů z evaluačních dotazníků, které poskytnou přehled o tom, jak jednotlivé akce byly hodnoceny a které aktivity měly vyšší nebo nižší úspěšnost. Tyto informace umožní lépe porozumět efektivitě realizovaných metodických aktivit a jejich přínosu pro spolupracující realizátory.

2.3. Statistiky webových stránek projektu, stránky na Facebooku a statistiky sledovanosti videí na YouTube kanálu projektu

Tento zdroj dat zahrnuje klíčové statistiky spojené s provozem hlavních komunikačních kanálů projektu:

- **Oficiální webové stránky projektu** – údaje o počtu návštěvníků, nejčastěji navštěvovaných stránkách, průměrné délce návštěvy a další statistiky interakcí. Tyto informace poskytují přehled o tom, které části webu přitahují největší pozornost.
- **Facebooková stránka projektu** – údaje o počtu sledujících, dosahu příspěvků, reakcích uživatelů (lajky, komentáře, sdílení).
- **YouTube kanál projektu** – statistiky sledovanosti jednotlivých videí, počet odběratelů kanálu a další metriky (např. průměrná doba sledování videí).

Tyto statistiky poskytují kvantitativní pohled na dosah a dopad osvětových aktivit projektu, zaměřených na zvyšování povědomí o sociálním bydlení a hrají zásadní roli při hodnocení realizace KA4 – Motivační a osvětové nástroje k podnícení zájmu o rozšiřování a zkvalitňování sociálního bydlení. Na jejich základě bude možné zhodnotit:

- **Dosah aktivit** – měření počtu osob, které byly zasaženy osvětovými kampaněmi prostřednictvím webu, Facebooku a YouTube.
- **Úroveň zájmu cílové veřejnosti** – analýza interakcí na Facebooku a YouTube ukáže, do jaké míry veřejnost projevovala zájem o sdílený obsah a jak aktivně na něj reagovala.
- **Zacílení obsahu** – údaje o nejvíce navštěvovaných sekcích webu nebo nejvíce sledovaných videích pomohou určit témata, která veřejnost považuje za nejdůležitější.

Data z komunikačních platforem budou analyzována následujícími postupy:

- **Analýza trendů v čase** – identifikace období, kdy docházelo ke zvýšenému zájmu o obsah na webu nebo sociálních sítích, bez přímého vztahu k jednotlivým aktivitám projektu.
- **Obsahová analýza** – zhodnocení klíčových témat a typů obsahu, které přitáhly největší pozornost, například nejčastěji navštěvované stránky webu nebo nejvíce sledovaná videa.
- **Měření interakce** – analýza aktivity uživatelů na Facebooku a YouTube zaměřená na úroveň zapojení veřejnosti a atraktivitu sdíleného obsahu.

3. Dosavadní průběh realizace systémového projektu podle Klíčových aktivit

Tato část dokumentu se zaměřuje na hodnocení dosavadního průběhu realizace projektu SB z pohledu jednotlivých Klíčových aktivit (KA). Pro každou KA popisujeme její zaměření, hlavní kroky realizace a dosažené výstupy na základě dostupných dat, která zahrnují ZoR - zprávy o realizaci projektu (za první polovinu realizace tříletého projektu), evaluační dotazníky, statistiky návštěvnosti komunikačních platforem a další relevantní informace (za dva roky projektu).

Cílem této části je poskytnout přehled o stavu projektu a jeho vývoji v čase. Analýza se zaměřuje nejen na dosažené výstupy, ale také na identifikaci klíčových výzev a faktorů, které ovlivnily realizaci jednotlivých aktivit. Zvláštní důraz je kladen na porovnání plánovaných a skutečně realizovaných kroků, což umožňuje posoudit, zda projekt postupuje v souladu s očekáváními a jaké aspekty mohou vyžadovat úpravy nebo další podporu. Prezentované informace slouží nejen k hodnocení dosavadního pokroku, ale také jako podklad pro další fáze evaluace.

3.1. KA1 – Příprava a realizace intenzivní metodické podpory vybraných aktérů sociálního bydlení

Klíčová aktivita 1 (KA1) se zaměřuje na poskytování intenzivní metodické podpory klíčovým aktérům sociálního bydlení, kteří realizují projekty financované z OPZ+ výzev č. 007 a 101. Jejím hlavním cílem je odborné poradenství, síťování realizátorů a posílení jejich kapacit s důrazem na zavádění inovativních přístupů, sdílení dobré praxe a podporu systémových změn v oblasti sociálního bydlení.

Původně se počítalo s podporou **12 realizátorů**, zejména těch, jejichž projekty zahrnovaly specifické přidružené aktivity výzvy OPZ+, jako jsou:

- **B1** – Kontaktní místa pro bydlení (KMB),
- **B2** – Sociální realitní agentury a garantované bydlení,
- **B5** – Obce zavádějící systém sociálního bydlení nebo realizující komplexní projekty.

V průběhu realizace však došlo k rozšíření podpory na **celkem 41 projektů**, což je více než trojnásobek původního záměru.

Metodická podpora a síťování aktérů

Tým šesti konzultantů sociálního bydlení a garant Národního kontaktního centra (NKC) měli za úkol poskytovat realizátorům intenzivní metodickou podporu v několika klíčových formách:

- **Individuální konzultace** – plánováno bylo poskytování podpory přímo v místě realizace projektů, telefonicky, online nebo na půdě NKC, aby bylo možné řešit specifické otázky související s implementací sociálního bydlení.
- **Kolektivní konzultace** (síťování a sdílení dobré praxe) – součástí metodické podpory měla být organizace skupinových setkání zaměřených na síťování aktérů v jednotlivých obcích a regionech (poskytovatelé sociálních služeb, zprostředkovatelé či majitelé sociálních bytů apod.). V rámci KA3 se předpokládalo rozšíření těchto aktivit na úroveň širších územních celků.

- **Metodická podpora a přenos poznatků** – plánováno bylo, že zkušenosti získané v rámci konzultací budou průběžně analyzovány a sdíleny v realizačním týmu. Zároveň měly sloužit jako podklad pro metodické a strategické materiály MPSV, MMR a dalších relevantních institucí, a tím přispět k systémovým a legislativním opatřením.

Důležitou součástí KA1 bylo zajištění horizontální výměny zkušeností mezi realizátory za účelem efektivního šíření dobré praxe a posílení udržitelnosti projektů sociálního bydlení. K tomu měly sloužit:

- **Pravidelná krajská setkání realizátorů** – podpora síťování a výměny know-how,
- **Odborné workshopy** – tematicky zaměřené na klíčové výzvy spojené s realizací projektů,
- **Mezinárodní konference** – umožňující přenos inovativních přístupů ze zahraničí.

Pro vyhodnocení metodické podpory slouží analýza realizovaných konzultací a dalších aktivit v rámci KA1. Zprávy o realizaci poskytují přehled o rozsahu a zaměření metodické podpory, včetně počtu konzultací, workshopů a setkání, jejich regionální distribuce a hlavních témat řešených v rámci poradenství. Evaluace se proto soustředí na analýzu průběhu metodické podpory, hlavní témata konzultací a způsob spolupráce mezi konzultanty a realizátory.

Poskytované konzultace

Ačkoli zprávy o realizaci projektu (ZoR) máme k dispozici pouze do 30. 6. 2024, projekt poskytl souhrnná data o konzultacích až do konce roku 2024, což umožňuje získat ucelenější přehled o rozsahu metodické podpory.

Za sledované období (**1. 1. 2023 – 31. 12. 2024**) bylo realizováno celkem **301 konzultací**, z toho:

- **195 osobních konzultací** přímo v místě realizace projektů,
- **60 telefonických konzultací** k operativnímu řešení konkrétních problémů,
- **46 online konzultací**, umožňujících flexibilnější metodickou podporu.

Kromě přímých konzultací konzultanti odpovídali na e-mailové a telefonické dotazy, připomínkovali projektové dokumenty a poskytovali podporu při implementaci klíčových aktivit.

Témata konzultací

Témata konzultací (vycházející ze ZoR) reflektovala klíčové potřeby spolupracujících realizátorů. Konzultace se zaměřovaly především na otázky spojené s výběrem vhodných bytů do projektu, získáváním bytů na volném trhu, nastavením krizových a garančních fondů, zřízením kontaktních míst pro bydlení, výběrem klientů do projektů, přímou podporou v bydlení a řešením situací ohrožujících udržení bydlení. Další významnou oblastí bylo personální zajištění projektů a podpora v týmu. Kromě těchto témat se konzultanti podíleli i na řešení komplikovaných případů a pomáhali realizátorům při vyjednávání se zástupci veřejné správy.

Síťování a sdílení dobré praxe

Významným prvkem KA1 bylo organizování krajských setkání, jejichž cílem bylo propojit realizátory, umožnit sdílení zkušeností a koordinovat podporu mezi aktéry sociálního bydlení.

Do konce roku 2024 celkově proběhlo 18 krajských setkání s 285 účastníky, z toho:

- 9 setkání v Praze (166 účastníků),
- 5 setkání v Moravskoslezském kraji (77 účastníků),

- 2 setkání v Jihočeském kraji (25 účastníků),
- 2 setkání v Plzeňském kraji (17 účastníků).

Kromě krajských setkání se konzultanti účastnili kulatých stolů, pracovních skupin a odborných konferencí. Například aktivně vystupovali na metodických dnech organizovaných MPSV, na výroční konferenci IROP v Liberci nebo na mezinárodní konferenci European Social Work Conference v Bruggách a mnohých jiných akcích.

Zhodnocení realizace KA1

Srovnání **původně plánovaných cílů aktivity s jejich skutečným naplněním** ukazuje následující tabulka:

Tabulka 1: Srovnání původních plánů v rámci realizace KA1 a aktuálním stavem realizace

Indikátor	Původní plán	Skutečný stav
Počet realizátorů zapojených do metodické podpory	12	41
Počet individuálních konzultací	cca 800	301 (z toho 195 osobních)
Počet tematických workshopů	8	27
Počet krajských setkání	-	18 (285 účastníků)

Z těchto výsledků vyplývají **tři klíčové závěry**:

- **O metodickou podporu byl mezi realizátory vysoký zájem**, což dokládá zapojení 41 projektů oproti plánovaným 12. Tento nárůst odráží potřebu intenzivní podpory při zavádění principů sociálního bydlení v různých lokalitách.
- **Počet konzultací je zatím nižší než původně očekávaných 800.** Vzhledem k tomu, že projekt stále probíhá, lze očekávat, že počet konzultací se v dalším období dále zvýší, čímž se přiblíží původnímu cíli.
- **Výrazné navýšení počtu workshopů a krajských setkání může souviset se zvýšeným počtem zapojených projektů.** Místo plánovaných 8 workshopů jich bylo realizováno 27 a kromě toho se uskutečnilo 18 krajských setkání, kterých se zúčastnilo 285 osob. Tato setkání přispěla k posílení spolupráce mezi realizátory a umožnila efektivní výměnu zkušeností.

Další důležitou součástí udržitelnosti projektů byla podpora legislativních změn. Konzultanti na základě zkušeností z terénu poskytovali zpětnou vazbu k návrhu Zákona o podpoře bydlení a pomáhali formulovat strategická doporučení pro MPSV. Kromě toho se věnovali otázce dlouhodobého financování sociálního bydlení, kde probíhaly diskuze o možnostech využití státních, krajských a evropských zdrojů po ukončení financování z OPZ+.

Celkové výsledky naznačují, že KA1 naplňuje původně stanovené cíle, přičemž v některých oblastech, zejména v rozsahu zapojených realizátorů a síťovacích aktivit, je překračuje.

3.2. KA2 – Metodické materiály určené aktérům sociálního bydlení

Klíčová aktivita 2 (KA2) se dle zadávací dokumentace projektu soustřeďuje na tvorbu metodických materiálů, jejichž cílem je standardizace postupů a efektivnější implementace politik sociálního bydlení v České republice. Předpokládalo se, že výstupy KA2 budou sloužit nejen realizátorům

projektů, ale i dalším aktérům, včetně veřejné správy, a přispějí k systémovým změnám v oblasti dostupnosti a kvality sociálního bydlení.

Průběh realizace KA2

Realizace klíčové aktivity 2 (dle ZoR) probíhala v několika fázích, přičemž tvorba metodických materiálů byla ovlivněna jak potřebou koordinace mezi různými subjekty, tak legislativními změnami. Proces tvorby zahrnoval přípravnou analytickou fázi, zapojení odborných autorů, konzultace s relevantními institucemi a průběžnou revizi obsahu. Vývoj metodik se soustředil na zajištění jejich praktické využitelnosti a kompatibility s připravovaným zákonem o podpoře bydlení.

Metodika Housing Led (Asistence v bydlení)

Metodika se zaměřuje na asistenci v bydlení a proces přímého zabydlování osob v bytové nouzi. Jejím cílem je stanovit metodické postupy pro jednotlivé fáze zabydlování, zajistit jasná pravidla pro práci s cílovou skupinou, včetně mechanismů sociální podpory, a ukotvit metodiku v novém legislativním rámci.

Postup zpracování:

1. Přípravná fáze (leden – červen 2023):

Na začátku bylo stanoveno základní tematické zaměření metodiky a vytvořena její rámcová struktura. Do tvorby byli zapojeni odborníci na klíčové oblasti sociálního bydlení, kteří převzali odpovědnost za jednotlivé kapitoly. Současně byla uspořádána fokusní skupina s realizátory projektů, kteří poskytli zpětnou vazbu k plánovaným výstupům a projevíli zájem o spolupráci. Následně proběhly koordinační schůzky autorského týmu, kde bylo upřesněno rozdělení témat a harmonogram prací.

2. Tvorba obsahu a revize (červenec – prosinec 2023):

V této fázi autoři postupně odevzdávali první verze kapitol, které byly průběžně revidovány a doplňovány. Důležitým momentem bylo prezenční setkání autorského týmu v říjnu 2023, kde byly sladěny struktury jednotlivých částí metodiky a odstraněny duplicity. Zároveň probíhala koordinace s MMR jako hlavním gestorem zákona o podpoře bydlení, aby metodika odpovídala aktuálním legislativním záměrům.

3. Přizpůsobení legislativním změnám a pokračující úpravy (leden – červen 2024):

Práce na některých částech metodiky byly v této fázi ovlivněny zpožděním schvalování Zákona o podpoře bydlení. Část textů byla pozastavena nebo průběžně upravována podle změn v legislativním návrhu. Po schválení zákona vládou v červnu 2024 se práce na metodice přesunuly do finalizační fáze, kdy dochází k editačním úpravám, harmonizaci obsahu s legislativním rámcem a připomínkování praktických nástrojů, jako je formulář asistenčního plánu.

Metodika pro Kontaktní místa pro bydlení (KMB)

Metodika se zaměřuje na vytvoření jednotného rámce pro fungování Kontaktních míst pro bydlení (KMB), která poskytují občanům informace, poradenství a podporu v oblasti bydlení. Dokument má definovat standardy kvality služeb KMB, metodické postupy pro práci s klienty a doporučené nástroje pro efektivní řízení těchto pracovišť. Součástí metodiky je také propojení s dalšími aktéry sociální politiky a státní správy, zejména s Úřady práce ČR, obcemi a neziskovým sektorem.

Postup zpracování:

1. Přípravná fáze a definování struktury (říjen – prosinec 2023):

Práce na metodice byly zahájeny v říjnu 2023 a soustředily se na definování klíčových témat a obsahové struktury dokumentu. Proběhly první koordinační schůzky s Agenturou pro sociální

začleňování (ASZ), která se podílí na spoluautorství materiálu. V této fázi byla vytvořena struktura jednotlivých kapitol metodiky a stanoveny základní standardy kvality činností KMB. V prosinci 2023 proběhlo společné jednání mezi MPSV, ASZ a MMR, kde byla potvrzena obsahová struktura a autorské týmy odpovědné za jednotlivé části dokumentu.

2. fáze (leden – červen 2024):

V první polovině roku 2024 pokračovala příprava metodiky prostřednictvím pravidelných setkání mezi MPSV, MMR a ASZ, kde se diskutovaly metodické přístupy a obsah kapitol. Důraz byl kladen na sladění metodiky s připravovanými legislativními změnami a s dalšími dokumenty spojenými se zákonem o podpoře bydlení. V červnu 2024 byly dokončeny a odevzdány první drafty kapitol 1 a 6 k připomínkování. Současně probíhalo sjednocení metodických postupů mezi různými autorskými týmy na dvou klíčových setkáních (29. května a 28. června 2024).

3. Dokončování kapitol a připomínkování (červenec – srpen 2024)

V červnu 2024 se uskutečnily tři koordinační schůzky mezi MPSV, MMR a ASZ, jejichž cílem bylo upřesnění podoby jednotlivých kapitol metodiky a stanovení termínů pro jejich dokončení. Autorské týmy předložily první verze kapitol 1 a 6 k připomínkování, zatímco zbývající kapitoly jsou ve fázi zpracování. Ostatní autoři se zavázali dodat své části metodiky do konce srpna 2024. Práce v této fázi se zaměřuje na dokončování obsahu, koordinaci mezi autory a zajištění jednotné struktury metodiky.

Sborník dobré praxe

Sborník dobré praxe je zaměřen na shromažďování osvědčených přístupů, metod a zkušeností z realizace projektů sociálního bydlení. Jeho cílem je nabídnout inspiraci dalším aktérům a přispět k přenosu úspěšných modelů do praxe.

1. Přípravná fáze (leden – červen 2023)

V první polovině roku 2023 nebyla realizace sborníku zahájena, protože se čekalo na výsledky projektů z výzev OPZ+ č. 007 a 101. Aktivita byla plánována až do pozdější fáze projektu, kdy budou k dispozici dostatečné zkušenosti a podklady z terénu.

2. Nastavení koncepce (červenec – prosinec 2023)

Ve druhém pololetí roku 2023 probíhaly první diskuze o možné struktuře sborníku. Bylo rozhodnuto, že materiál bude zahrnovat příklady z praxe vycházející z metodické podpory poskytované v rámci KA1, stejně jako poznatky z implementace připravovaných metodik.

3. Příprava obsahu (leden – červen 2024)

V první polovině roku 2024 sborník stále nebyl aktivně vytvářen, protože důraz byl kladen na finalizaci metodických materiálů. Během června 2024 probíhaly konzultace o podobě podkladových případových studií a možnostech jejich zařazení. Očekává se, že v další fázi projektu bude zahájen sběr dat z terénu, které budou tvořit základ pro obsah sborníku.

Vzory, formuláře a šablony

Cílem této části metodických materiálů je vytvořit vzory smluv, formuláře a metodické šablony, které usnadní implementaci sociálního bydlení. Tyto dokumenty mají pomoci realizátorům při administrativním a metodickém zajištění projektů a zároveň přispět k vyšší standardizaci praxe v oblasti sociálního bydlení.

1. Přípravná fáze (leden – červen 2023)

V první polovině roku 2023 nebyly práce na vzorových dokumentech zahájeny, protože se očekávalo, že budou vytvářeny na základě zkušeností získaných z metodické podpory a implementace

jednotlivých projektů. Diskuze o jejich podobě probíhaly v rámci metodické práce na dalších výstupech KA2.

2. Návrh a tvorba dokumentů (červenec – prosinec 2023)

Ve druhé polovině roku 2023 se začalo s identifikací klíčových dokumentů, které budou součástí této části výstupů. Bylo rozhodnuto, že budou obsahovat:

- **Vzory smluv** – například nájemní smlouvy pro sociální bydlení.
- **Formuláře** – jako například dotazník pro mapování cílové skupiny sociálního bydlení v území SO ORP.
- **Šablony a metodické pokyny** – související s administrací projektů a podporou klientů.

Diskuze probíhaly zejména v návaznosti na přípravu metodik Housing Led (Asistence v bydlení) a Kontaktních míst pro bydlení, které určují metodické rámce a procesy, k nimž budou dokumenty přizpůsobeny.

3. Finalizace a právní revize (leden – červen 2024)

V první polovině roku 2024 byla hlavní pozornost věnována přípravě formuláře asistenčního plánu, který je klíčovým nástrojem sociální práce v oblasti bydlení. Tento formulář byl vytvořen na základě zkušeností z projektů OPZ+ (výzvy č. 007 a 101) a reflektuje potřeby praxe. V průběhu června 2024 probíhalo jeho připomínkování ve spolupráci s MPSV, MMR a ASZ.

Současně se připravovala právní revize vzorových dokumentů, která bude dokončena po finalizaci metodických postupů a sjednocení terminologie s legislativním rámcem.

Zhodnocení realizace KA2

Realizace klíčové aktivity 2 (KA2) probíhá v souladu s plánovanými cíli, avšak některé faktory ovlivnily její průběh a harmonogram prací. Přestože tvorba metodických materiálů je stále v procesu finalizace, již nyní se podařilo dokončit klíčové části, zejména návrh metodik Housing Led (Asistence v bydlení) a Kontaktních míst pro bydlení (KMB), včetně prvních verzí vybraných kapitol. Současně byl připraven koncept vzorových dokumentů, jako je formulář asistenčního plánu, který prošel připomínkováním ze strany odborných institucí.

Další výstupy, včetně sborníku dobré praxe a právní revize vzorových dokumentů, jsou stále ve fázi zpracování a jejich dokončení se očekává v následujících měsících. Proces tvorby metodických materiálů byl průběžně upravován s ohledem na vývoj legislativního rámce (primárně Zákona o podpoře bydlení) a praktické zkušenosti realizátorů, což umožní jejich lepší využitelnost v praxi.

3.3. KA3 – Inovativní přístupy – mapování koordinace sociálního bydlení v širších územních celcích a testování využití inovativních nástrojů

Klíčová aktivita 3 (KA3) se dle projektového plánu zaměřuje na testování inovativních přístupů v oblasti sociálního bydlení, které by měly přispět k efektivnějšímu řešení bytové nouze. Aktivita se soustředí na dvě hlavní oblasti:

- **Koordinace sociálního bydlení v širších územních celcích (SO ORP a kraje)**
Záměrem je posílit spolupráci mezi obcemi a kraji, identifikovat klíčové překážky v koordinaci a navrhnout opatření, která by podpořila efektivní řešení bytové nouze na regionální úrovni. Tato činnost reflektuje potřebu silnější role mezistupňových správních jednotek (SO ORP a kraje), jak je předpokládá i připravovaný zákon o podpoře bydlení.
- **Testování inovativních nástrojů pro podporu sociálního bydlení**
Projekt se zaměřuje na pilotování nástrojů, jako jsou **sociálně-reálné agentury, garanční fondy** či **modely garantovaného bydlení**, které mohou rozšířit možnosti zajištění dostupného bydlení mimo obecní bytový fond. Cílem je ověřit fungování těchto nástrojů v praxi, identifikovat výhody a limity jednotlivých modelů a přenést tyto poznatky do doporučení pro budoucí systémová opatření.

Získané zkušenosti budou využity nejen pro metodickou podporu realizátorů sociálního bydlení, ale také jako podklad pro legislativní úpravy a další strategické materiály.

Průběh realizace KA3

1. Přípravná fáze (leden – červen 2023)

Na počátku realizace KA3 probíhalo mapování potenciálních partnerů pro testování inovativních přístupů a zapojení do projektů spolupracujících realizátorů. Klíčovým partnerem v tomto procesu byla Agentura pro sociální začleňování (ASZ), která zprostředkovala setkání s obcemi Příbram, Sedlčany, Kamýk nad Vltavou, Hradec Králové, Trutnov, Liberec, Staré Křečany a Rumburk. Diskutovány byly možnosti zapojení těchto lokalit do pilotáže a role jednotlivých aktérů. Na základě jednání bylo rozhodnuto, že ASZ se zaměří na krajskou dimenzi, zatímco projekt MPSV bude řešit koordinaci na úrovni obcí s rozšířenou působností (ORP).

Bylo identifikováno několik ORP, které by se mohly do testování zapojit, přičemž největší potenciál vykazovaly Jilemnice a Rumburk. Kvůli personálním kapacitám a administrativním procesům v rámci soutěžních projektů však jejich zapojení bylo pozdrženo. V této fázi tedy probíhala primárně analytická činnost, včetně prvních osobních a online jednání s Regionální investiční agenturou Královéhradeckého kraje (CIRI) k možnostem mapování sociálního bydlení na širším území.

2. Nastavení pilotních aktivit a prvních testování (červenec – prosinec 2023)

V druhé polovině roku 2023 se KA3 začala konkrétně zaměřovat na pilotní lokality a první testování koordinace sociálního bydlení:

- **Brno:** V rámci dvou realizovaných projektů (Magistrát města Brna a IQ Roma servis) vznikla čtyři kontaktní místa pro bydlení (KMB) – na Magistrátu města Brna, Brno-střed, Brno-sever a Brno-Židenice. Vznikla pracovní skupina KMB, která měla za úkol nastavit koordinaci a spolupráci mezi jednotlivými pracovišti. První setkání této skupiny proběhlo v prosinci 2023, kde se řešilo sjednocení činností a informačního toku mezi KMB.
- **Rumburk:** Proběhla první jednání o možnostech spolupráce a koordinace sociálního bydlení, která se soustředila na místní KMB. Další jednání byla plánována na rok 2024.
- **Pilotování inovativních nástrojů:** Probíhalo ověřování parametrů garančních fondů, realitního zprostředkování sociálních bytů a prevence ztráty bydlení. Postupně byly získávány poznatky o dobré i problematické praxi, které měly být využity při přípravě metodických materiálů.

Důležitou aktivitou bylo také pilotování evidence klientů KMB, kde analytik projektu připravil testovací databázový nástroj. V rámci testování byla propojena evidence klientů s parametry připravovaného zákona o podpoře bydlení.

3. Intenzivní spolupráce s pilotními lokalitami a testování systémových změn (leden – červen 2024)

Ve sledovaném období pokračovala implementace KA3, přičemž se zaměřila na posílení spolupráce mezi realizátory, koordinaci mezi obcemi a testování inovativních přístupů:

- **Brno:** Pokračovala spolupráce mezi čtyřmi KMB, přičemž proběhla dvě koordinační setkání (6. února a 2. dubna 2024) zaměřená na propojení činnosti KMB s odborovými agendami obce. 28. května byl v Brně uspořádán kulatý stůl, kde se řešila role KMB v návrhu zákona o podpoře bydlení.
- **Praha:** Do realizace KA3 se nově zapojilo jedenáct projektů zaměřených na sociální bydlení, přičemž probíhala pravidelná koordinovaná setkání realizátorů. Klíčovými tématy setkání byla evidence klientů, využití garančních fondů a řešení bytových krizí. Proběhla také dvě jednání s Magistrátem hl. m. Prahy (12. dubna a 19. června 2024), kde byla diskutována koordinace přidělování bytů.
- **Rumburk:** Z důvodu personálních změn u realizátora probíhala spolupráce spíše na analytické úrovni. Kulatý stůl ve Starých Křečanech se věnoval možnostem regionální koordinace sociálního bydlení a zapojení krajských aktérů.
- **Královéhradecký kraj:** Projekt se účastnil konference Příležitosti pro region 2024 (11. června 2024), kde byly prezentovány zkušenosti z implementace sociálního bydlení. Konference byla důležitá pro síťování aktérů a koordinaci sociálního bydlení na úrovni ORP a kraje.

V oblasti pilotování inovativních nástrojů pokračovalo testování evidence klientů KMB. Sedm KMB napříč ČR sbíralo data o klientech, což poskytlo důležitou zpětnou vazbu pro nastavení IT systému evidence, který připravují MMR a MPSV. Na duben a květen 2024 byly naplánovány workshopy ke garantovanému bydlení a kontaktním místům pro bydlení, kde byly sdíleny zkušenosti z projektů spolupracujících realizátorů.

Hodnocení průběhu KA3

Realizace KA3 postupuje v souladu s plánovanými cíli, i když některé aktivity byly ovlivněny kapacitními omezeními a administrativními procesy na straně realizátorů. Přesto se podařilo dosáhnout významného pokroku v klíčových oblastech.

V Brně se podařilo vytvořit mechanismus koordinace kontaktních míst pro bydlení (KMB) a propojení s obecními odbory. Pravidelná setkání pracovní skupiny KMB umožnila sjednotit postupy jednotlivých pracovišť a diskutovat praktické aspekty jejich fungování.

V Praze došlo k aktivnímu zapojení realizátorů projektů sociálního bydlení, kteří se pravidelně setkávali a sdíleli zkušenosti s implementací různých nástrojů. Kromě toho se projekt podílel na jednáních s Magistrátem hl. m. Prahy a městskými částmi, kde se řešila koordinace přidělování bytů a spolupráce mezi klíčovými aktéry.

Důležitým prvkem KA3 bylo také testování pilotní evidence klientů KMB, která poskytla cenné poznatky pro návrh IT systému evidence a rovněž nástroj pro evidenci klientů spolupracujících realizátorů projektů OPZ+. Pilotní testování umožnilo ověřit nastavené parametry a zajistit jejich sladění s připravovaným Zákonem o podpoře bydlení.

Vedle toho probíhalo ověřování funkčnosti garančních fondů a dalších inovativních přístupů k sociálnímu bydlení v různých regionech. Získané poznatky budou využity pro finální metodické materiály, které pomohou standardizovat a systematizovat využívání těchto nástrojů.

I přes dosažený pokrok zůstává výzvou pro další fáze projektu intenzivnější spolupráce s regiony a efektivní přenos získaných zkušeností do metodických materiálů, aby mohly být využity v širším měřítku.

3.4. KA4 – Motivační a osvětové nástroje k podnícení zájmu o rozšiřování a zkvalitňování sociálního bydlení

Klíčová aktivita 4 (KA4) se zaměřuje na šíření informací, zvyšování povědomí a podporu implementace sociálního bydlení v České republice. Tato aktivita propojuje různé části projektu a usiluje o motivaci obcí, veřejné správy, neziskových organizací, pronajímatelů i široké veřejnosti k podpoře a rozvoji sociálního bydlení.

Hlavním cílem KA4 je snížení stigmatizace sociálního bydlení, zvýšení informovanosti o jeho přínosech a poskytnutí odborného poradenství aktérům, kteří se na jeho implementaci podílejí. V rámci této aktivity se realizují workshopy, odborné publikace, informační kampaně a přímé konzultace, které pomáhají šířit poznatky z projektu a podporovat systémové změny v oblasti bydlení.

Klíčové nástroje KA4:

- **Národní kontaktní centrum (NKC) pro sociální bydlení**
NKC poskytuje odborné poradenství v oblasti sociálního bydlení obcím, NNO, žadatelům i pronajímatelům, a i širší veřejnosti. Konzultace probíhají telefonicky, e-mailem i osobně, přičemž během projektu se očekává minimálně 1200 odpovědí/konzultací.
Centrum slouží nejen k informování a orientaci v legislativních a administrativních požadavcích, ale také propojuje klíčové aktéry a podporuje sdílení dobré praxe. Jeho cílem je zefektivnit implementaci sociálního bydlení a rozšířit povědomí o dostupné podpoře.
- **Online informační portál a sociální média**
Hlavním digitálním nástrojem projektu je webový portál www.socialnibydeni.mpsv.cz, který poskytuje aktuální informace o sociálním bydlení, dotacích, poradenských službách, dobré praxe atd.
Projekt aktivně využívá Facebook, YouTube a e-mailovou komunikaci k šíření informací a osvětě. Placená propagace pomáhá cíleně oslovit klíčové skupiny a podpořit povědomí o sociálním bydlení.
- **Workshopy a odborné konference**
Projekt organizuje minimálně 18 webinářů a 15 prezentací na konferencích a kulatých stolech, které umožňují sdílení dobré praxe a odborné diskuze. Workshopy se zaměřují na praktické aspekty sociálního bydlení, legislativní změny a spolupráci mezi aktéry.
Účastníci hodnotí workshopy prostřednictvím evaluačních dotazníků, které pomáhají přizpůsobovat obsah jejich potřebám.
- **Magazín „Mít domov“ a odborné články**
Magazín „Mít domov“ (min. 9 vydání) přináší analýzy, rozhovory a zahraniční zkušenosti v oblasti sociálního bydlení. Projekt publikuje min. 8 odborných článků v médiích jako Moderní obec, Veřejná správa či Sociální práce, čímž rozšiřuje osvětu i mimo odbornou komunitu.
- **Tiskové zprávy**
Projekt vydává min. 4 tiskové zprávy, které zvyšují mediální pokrytí tématu sociálního bydlení. Osvětová kampaň oslovuje širokou veřejnost prostřednictvím letáků a outdoorové inzerce.

Hodnocení průběhu KA4

Hodnocení klíčové aktivity 4 se zaměřuje na efektivitu osvětových a motivačních nástrojů, které projekt využívá k podpoře sociálního bydlení. Klíčovými oblastmi analýzy jsou činnosti NKC, workshopy a odborné akce, online informační kanály (web, sociální sítě), mediální výstupy (magazín

„Mít domov“, odborné články) a PR kampaně. Cílem je zhodnotit dosah, kvalitu a přínos těchto aktivit pro zapojené aktéry i širší veřejnost.

Při analýze využíváme kvantitativní i kvalitativní data. Sledujeme například účast a zpětnou vazbu z workshopů, návštěvnost webového portálu a interakce na sociálních sítích. Hodnocení se opírá o evaluační dotazníky z odborných akcí, statistiky z online platform, analýzu mediálního dosahu a zpětnou vazbu od cílových skupin. Data, které máme k dispozici, zahrnují první dva roky trvání systémového projektu (tedy po konec roku 2024).

3.4.1. Národní kontaktní centrum

Národní kontaktní centrum (NKC) pro sociální bydlení poskytuje průběžnou informační a poradenskou podporu obcím, neziskovým organizacím, veřejné správě, pronajímatelům i široké veřejnosti. Působí v rámci expertního týmu vedeného garantem poradenství NKC.

Hlavním cílem NKC je poradenství v oblasti ztráty a prevence ztráty bydlení, propojení klientů s relevantními institucemi a motivace dalších aktérů k zavádění systémových opatření. Konzultace probíhají telefonicky, e-mailem a osobně v konzultačních hodinách (4 hodiny/3 dny v týdnu), přičemž během realizace projektu se očekává minimálně 1200 individuálních dotazů. NKC také eviduje dotazy a mapuje vývoj potřeb, čímž přispívá k efektivnějším opatřením v oblasti sociálního bydlení.

Vývoj aktivit NKC v jednotlivých obdobích

1. pololetí (leden – červen 2023)

V období od 2. ledna do 30. června 2023 bylo realizováno 187 telefonických konzultací, z toho 176 s občany, kteří se nacházeli v bytové nouzi či řešili obtížnou životní situaci. Kromě občanů se na NKC obraceli i zástupci neziskových organizací, obcí a sociální pracovníci. NKC poskytlo také 203 e-mailových odpovědí a uskutečnilo 8 osobních schůzek s občany v Praze. Mezi nejčastější témata dotazů patřila bytová nouze, nedostatek příjmů a materiální problémy spojené s péčí o děti.

2. pololetí (červenec – prosinec 2023)

Ve druhém pololetí roku 2023, konkrétně v období od 1. července do 31. prosince, bylo realizováno 78 telefonických konzultací, přičemž 69 z nich se týkalo přímo občanů. V tomto období bylo uskutečněno 5 osobních schůzek s občany v Praze. Odpovězeno bylo 134 e-mailových dotazů a na NKC se prostřednictvím Facebooku obrátilo 12 osob. Navíc NKC řešilo 6 složitějších případů, které byly přesměrovány přímo z kabinetu ministra MPSV. Celkově bylo v tomto období podpořeno 193 osob, včetně matek samoživitelek, které tvořily významnou skupinu žadatelů o pomoc NKC.

3. pololetí (leden – červen 2024)

V první polovině roku 2024 (od 1. ledna do 30. června) NKC evidovalo 110 telefonických konzultací, z nichž 100 bylo poskytnuto občanům. V tomto období NKC poskytlo 131 e-mailových odpovědí a uskutečnilo 2 osobní schůzky s občany v Praze. Prostřednictvím Facebookové stránky projektu SB se na NKC obrátilo 17 osob. Sekretariát ministra MPSV předal k řešení 5 složitějších případů. Celkový počet podpořených osob v tomto období dosáhl 223.

Hodnocení aktivit NKC

Během prvního 1,5 roku činnosti NKC:

- Bylo poskytnuto přibližně 872 konzultací (375 telefonických, 468 e-mailových a více než 29 prostřednictvím Facebooku).

- Bylo uskutečněno 15 osobních schůzek s občany v Praze.
- Bylo řešeno 11 složitějších případů, které vyžadovaly intenzivnější podporu.
- Podporu obdrželo více než 416 osob.

Dosažené výsledky ukazují, že NKC plní svůj základní cíl v poskytování průběžné poradenské podpory a pomáhá občanům při řešení akutních bytových problémů. Naplnění kvantitativních cílů projektu je na dobré cestě – z plánovaných 1 200 individuálních dotazů bylo již v první polovině realizace projektu vyřešeno přes 872 konzultací, což naznačuje potenciál pro překonání cílové hodnoty.

Vzhledem k očekávanému vývoji v oblasti sociálního bydlení, včetně přípravy zákona o podpoře v bydlení, ekonomických dopadů inflace a války na Ukrajině, lze předpokládat další nárůst poptávky po poradenské činnosti NKC. To může vést k potřebě navýšení kapacity konzultačních hodin nebo rozšíření poskytovaných služeb, aby bylo možné efektivně reagovat na rostoucí potřeby cílových skupin.

3.4.2. Workshopy

Od začátku realizace projektu do konce roku 2024 bylo uspořádáno celkem **27 workshopů**, kterých se zúčastnilo **1433 osob**. Workshopy představují jeden z klíčových nástrojů projektu pro šíření informací, dobré praxe a podporu spolupráce mezi různými aktéry v oblasti sociálního bydlení. Jejich hlavním cílem je poskytovat prostor pro diskusi, sdílení zkušeností a hledání inovativních řešení.

Workshopy probíhaly v různých formátech. **Osobní účast** byla zajištěna u **19 workshopů**, kterých se zúčastnilo **816 osob**. Tyto workshopy umožnily přímou interakci mezi účastníky, což přispělo k budování partnerských vztahů a intenzivní výměně názorů. **Online formát** byl využit u **7 workshopů**, kterých se zúčastnilo **487 osob**. Tento způsob realizace poskytl větší flexibilitu a umožnil zapojení účastníků i z odlehlých regionů. Kombinaci osobní a online účasti využil jeden workshop se **130 účastníky**, čímž se maximalizovala dostupnost a účinnost akce. Dále ve zkoumaném období bylo realizováno dalších 8 akcí. Z nich byly **2 prezenční** s celkovým počtem **49 účastníků** a **6 online**, kterých se zúčastnilo **197 osob**.

Z celkového počtu workshopů projekt samostatně zorganizoval **16 akcí**, kterých se zúčastnilo **742 osob**. Tyto workshopy zahrnovaly jak prezenční, tak online formáty, přičemž hlavní zaměření bylo na sdílení poznatků získaných v rámci projektu a na přenos dobré praxe. **Dalších 11 workshopů** bylo realizováno ve spolupráci s partnery, jako jsou Agentura pro sociální začleňování (ASZ), Platforma pro sociální bydlení (PSB), MČ Praha 7 a Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). Těchto společných akcí se zúčastnilo celkem **691 osob**, což přispělo ke spolupráci mezi různými institucemi.

Hodnocení evaluačních dotazníků mezi účastníky workshopů organizovaných systémovým projektem

V rámci aktivit projektu bylo uspořádáno **11 workshopů** realizovaných samotným projektem, jejichž cílem bylo poskytnout účastníkům praktické informace o sociálním bydlení, sdílet dobrou praxi a podpořit spolupráci mezi různými aktéry. Pro zhodnocení jejich přínosu byly mezi účastníky distribuovány **evaluační dotazníky**, které se zaměřily na obsahovou kvalitu, organizační úroveň a tematickou relevanci setkání. Dotazníky vyplnilo **celkem 210 respondentů**, což umožňuje získat přehled o vnímání těchto workshopů z pohledu účastníků. Tato část analýzy se soustředí výhradně na workshopy realizované přímo projektem, přičemž workshopy uskutečněné ve spolupráci s partnery budou hodnoceny samostatně.

Rozložení respondentů dle organizace

Evaluačních dotazníků se zúčastnilo **210 respondentů**, kteří pocházeli z různých typů organizací působících v oblasti sociálního bydlení. Největší podíl účastníků tvořili **pracovníci sociálních služeb (53,8 %)**, což odpovídá jejich zapojení do poskytování podpory v oblasti bydlení. Významné zastoupení měly také **obce zapojené do projektu sociálního bydlení (17,6 %)** a **pracovníci nestátních neziskových organizací (8,6 %)**.

Dále se workshopů účastnili **zástupci projektů Housing First (6,2 %)**, **obecních úřadů (3,3 %)** a **dalších institucí**. U **5,2 % respondentů** nebyla organizace specifikována. Toto rozložení ukazuje, že do workshopů se zapojili odborníci z různých segmentů, kteří se v rámci své profesní praxe věnují oblasti sociálního bydlení.

Tabulka 2: Složení účastníků workshopů realizovaných projektem podle typu organizace

Pozice respondentů	N	%
Sociální služby	113	53,8 %
Obce zapojené do projektu sociálního bydlení	37	17,6 %
NNO	18	8,6 %
Projekty HF	13	6,2 %
Obecní úřad	7	3,3 %
Jiné	11	5,2 %
Neuvedeno	11	5,2 %
Celkem	210	100,0 %

Hodnocení přínosnosti workshopů

Hodnocení přínosnosti workshopů bylo založeno na zpětné vazbě účastníků, kteří odpovídali na otázku: „Bylo pro Vás téma dnešního setkání přínosné?“. Celkem 210 účastníků dostalo tuto otázku, přičemž **207 odpovědělo** a **3 respondenti** ji ponechali bez odpovědi.

Většina účastníků hodnotila workshopy jako přínosné. Jednoznačné „ano“ uvedlo **71,0 % respondentů** a dalších **26,2 %** zvolilo odpověď „spíše ano“. Pouze **1,4 % účastníků** označilo téma jako spíše nepřínosné.

Tato data naznačují, že workshopy naplňují očekávání účastníků a poskytují relevantní informace pro jejich praxi. Vysoký podíl kladných odpovědí ukazuje na dobře zvolená témata a kvalitní obsah setkání.

Tabulka 3: Odpovědi na otázku o přínosnosti tématu setkání

Bylo pro Vás téma dnešního setkání přínosné?	N	%
Ano	149	71,0 %
Spíše ano	55	26,2 %
Spíše ne	3	1,4 %
Žádná odpověď	3	1,4 %
Celkem	210	100,0 %

Srovnání hodnocení přínosnosti jednotlivých workshopů

Pro analýzu hodnocení přínosnosti workshopů byla odpověď každého respondenta převedena na číselnou škálu, kde vyšší hodnota znamená pozitivnější hodnocení:

- **Ano** = 4 (nejvyšší hodnocení)
- **Spíše ano** = 3

- **Spíše ne** = 2
- **Ne** = 1 (nejnižší hodnocení)

Následně bylo pro každý workshop vypočteno průměrné skóre. Čím vyšší průměrná hodnota, tím lépe byl daný workshop hodnocen.

Celkový průměr napříč všemi workshopy organizovanými projektem činí **3,7**, což ukazuje, že účastníci hodnotili workshopy převážně pozitivně. Nicméně mezi jednotlivými workshopy existují drobné rozdíly.

Nejvyšší hodnocení získaly:

- Setkání peer pracovníků I (průměr **3,96**)
- WS prevence ztráty bydlení III (průměr **3,94**)
- Setkání peer pracovníků II (průměr **3,87**)

Tyto výsledky naznačují, že workshopy zaměřené na peer pracovníky a prevenci ztráty bydlení byly účastníky hodnoceny jako nejprínosnější.

Naopak nejnižší hodnocení získaly:

- WS k práci s uprchlíky z Ukrajiny (průměr **3,44**)
- WS prevence ztráty bydlení II (průměr **3,47**)

Ačkoli i tyto workshopy byly hodnoceny spíše pozitivně, jejich průměrné skóre bylo mírně nižší, což může naznačovat prostor pro úpravu jejich obsahu nebo formátu.

Tato analýza umožňuje identifikovat témata, která účastníky nejvíce oslovila, a zároveň naznačuje oblasti pro případné zlepšení v budoucích vzdělávacích aktivitách.

V grafu č. 1 jsou uvedeny průměrné hodnoty hodnocení přínosnosti workshopů, vypočtené na základě odpovědí respondentů. Vyšší hodnota znamená lepší hodnocení, přičemž maximální možné skóre je 4,0. Graf umožňuje přehledně porovnat, jak byly jednotlivé workshopy vnímány účastníky a které z nich byly hodnoceny nejlépe.



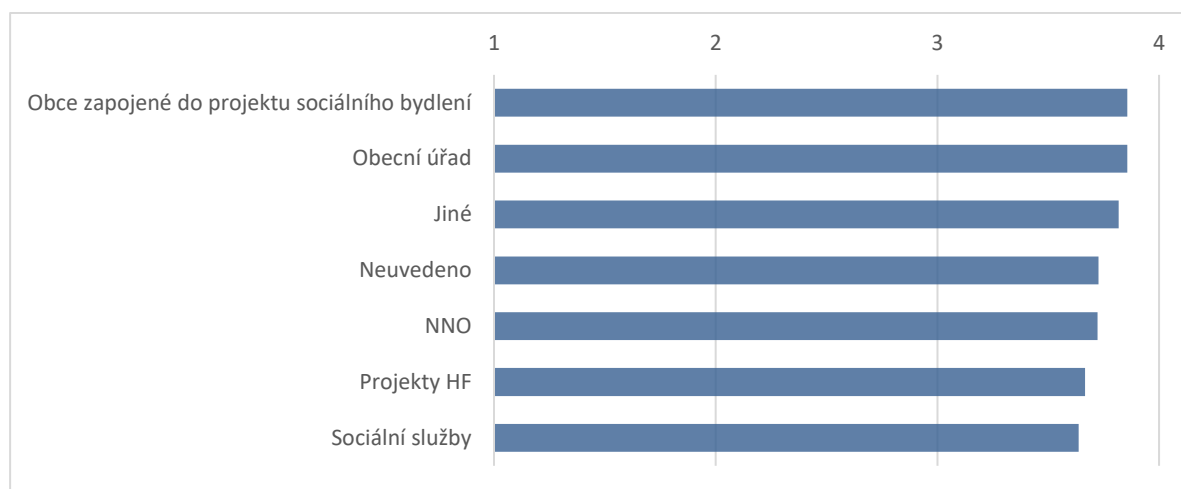
Graf 1: Průměrné hodnocení přínosnosti workshopů realizovaných projektem

Hodnocení přínosnosti workshopů podle pozice respondentů

Stejným způsobem jsme vypočítali průměrná hodnocení přínosnosti workshopů podle pozice respondentů. Výsledky ukazují určité rozdíly mezi skupinami účastníků, což může naznačovat rozdílné vnímání relevance diskutovaných témat.

Nejvyšší průměrné hodnocení udělili zástupci obcí zapojených do projektu sociálního bydlení a obecních úřadů (**3,86**), následováni skupinou označenou jako „Jiné“ (**3,82**). Relativně vyšší hodnocení také udělili respondenti, kteří svou pozici neuvedli (**3,73**), a zástupci NNO (**3,72**). Naopak nejnižší průměrné hodnocení vykazovali účastníci z projektů Housing First (**3,67**) a sociálních služeb (**3,64**), což může naznačovat odlišná očekávání nebo potřebu specifitějšího obsahu.

V grafu č. 2 jsou znázorněny průměrné hodnoty hodnocení přínosnosti workshopů podle jednotlivých skupin respondentů.



Graf 2: Průměrné hodnocení přínosnosti workshopů podle pozice respondentů

Hodnocení tematického obsahu workshopů

Hodnocení tematického obsahu workshopů bylo založeno na zpětné vazbě účastníků, kteří odpovídali na otázku: „Postrádal/a jste něco v tematickém obsahu?“. Celkem 210 účastníků dostalo tuto otázku, přičemž **205 odpovědělo** a **5 respondentů ji ponechalo bez odpovědi**.

Většina účastníků uvedla, že tematický obsah workshopů byl dostatečný a nepostrádali žádné důležité informace. Odpověď „**Ne**“ zvolilo **85,7 % respondentů**, což naznačuje, že workshopy pokrývaly relevantní témata a splňovaly očekávání účastníků. Odpověď „**Ano**“ uvedlo **11,9 % respondentů**, což může signalizovat prostor pro případné rozšíření nebo upřesnění některých témat v budoucích setkáních.

Tabulka 4: Odpovědi na otázku o nedostatcích v tematickém obsahu

Postrádal/a jste něco v tematickém obsahu?	N	%
Ne	180	85,7 %
Ano	25	11,9 %
Žádná odpověď	5	2,4 %
Celkem	210	100,0 %

Nejvíce odpovědí „Ano“ na otázku o nedostatcích v tematickém obsahu workshopů bylo zaznamenáno u workshopů *Psychoaktivní látky a Harm Reduction* (4 odpovědi), *Setkání peer pracovníků I* (4 odpovědi) a *Ukrajinský WS* (6 odpovědi). To naznačuje, že u těchto setkání se vyskytly nejvyšší podíly respondentů, kteří uvedli, že jim v obsahu workshopu něco chybělo.

Hodnocení obsahové úrovně workshopů

Hodnocení obsahové úrovně workshopů bylo založeno na zpětné vazbě účastníků, kteří odpovídali na otázku týkající se kvality prezentací a odborné úrovně setkání. Celkem 210 účastníků dostalo tuto otázku, přičemž **202 odpovědělo** a **8 respondentů ji ponechalo bez odpovědi**.

Většina respondentů hodnotila obsahovou úroveň workshopů pozitivně. **Rozhodně vysokou úroveň uvedlo 58,1 % účastníků**, dalších **37,6 % ji označilo za spíše vysokou**. Pouze **1 respondent** vnímal obsahovou úroveň workshopu jako nízkou. Tento výsledek naznačuje, že workshopy byly vnímány jako odborně kvalitní a dobře připravené. Malý podíl neutrálních nebo negativních odpovědí svědčí o vysoké spokojenosti s prezentacemi a obsahem setkání.

Tabulka 5: Hodnocení obsahové úrovně workshopu

Hodnocení obsahové úrovně (prezentace, odborná úroveň atd.)	N	%
Rozhodně vysoká	122	58,1 %
Spíše vysoká	79	37,6 %
Nízká	1	0,5 %
Žádná odpověď	8	3,8 %
Celkem	210	100,0 %

Hodnocení obsahové úrovně workshopů podle jednotlivých setkání

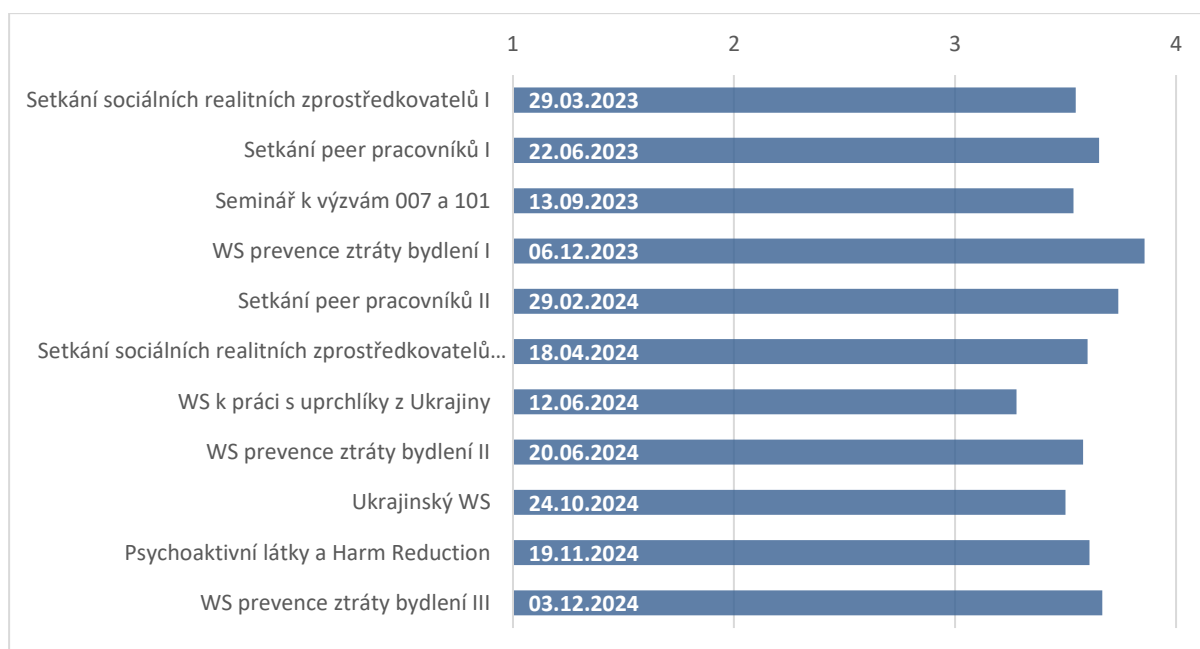
Dále jsme vyhodnotili obsahovou úroveň workshopů podle jednotlivých setkání. Každé hodnocení bylo převedeno na číselnou škálu a následně bylo vypočteno průměrné skóre pro každý workshop. **Celkový průměr hodnocení byl 3,6**, přičemž vyšší hodnota odpovídá lepšímu hodnocení obsahové úrovně.

Výsledky ukazují, že **nejvyšší průměrné hodnocení získal WS prevence ztráty bydlení I (3,85)**. Další workshopy s vyšším hodnocením zahrnují:

- Setkání peer pracovníků I – **3,65**
- Setkání peer pracovníků II – **3,74**
- WS prevence ztráty bydlení III – **3,68**

Naopak **nejnižší hodnocení obsahové úrovně měl WS k práci s uprchlíky z Ukrajiny (3,28)**.

V grafu níže jsou znázorněna průměrná hodnocení obsahové úrovně jednotlivých workshopů.



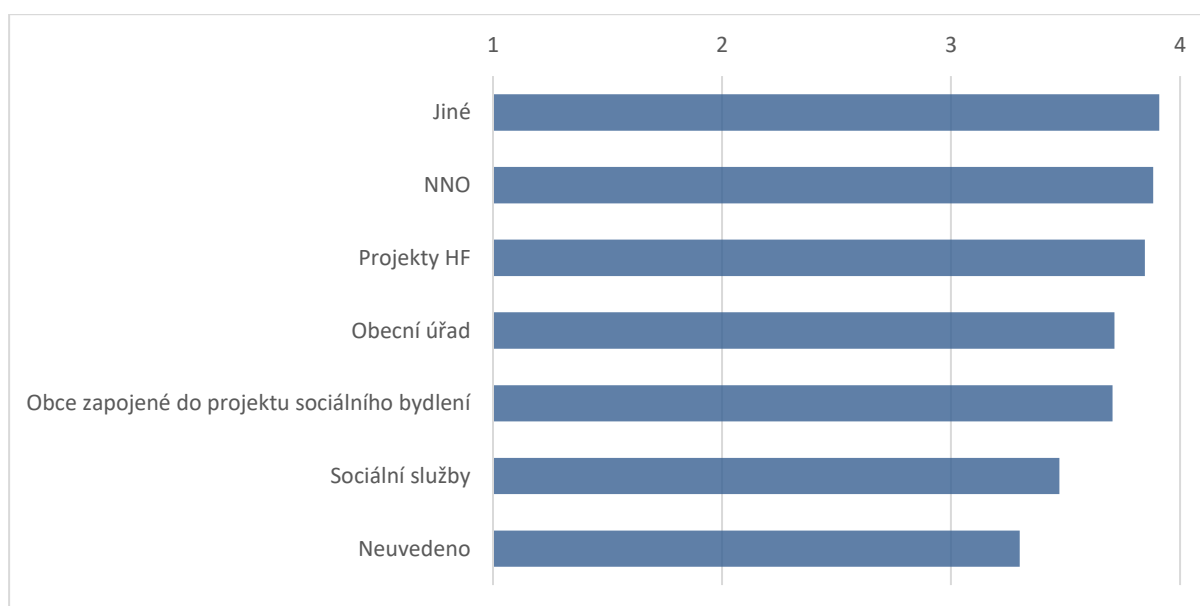
Graf 3: Průměrné hodnocení obsahové úrovně workshopů

Hodnocení obsahové úrovně workshopů podle pozic respondentů

Stejným způsobem jsme vypočítali průměrná hodnocení obsahové úrovně workshopů podle pozice respondentů. Výsledky ukazují určité rozdíly mezi skupinami účastníků, což může odrážet jejich specifická očekávání a potřeby.

Nejvyšší průměrné hodnocení poskytli respondenti zařazení do kategorie „Jiné“ (**3,91**), následování zástupci NNO (**3,88**) a projektů Housing First (**3,85**). Nejnižší průměrné hodnocení uvedli pracovníci sociálních služeb (**3,47**) a respondenti, kteří svou organizaci neuvedli (**3,3**).

V grafu č. 4 jsou znázorněny průměrné hodnoty hodnocení obsahové úrovně workshopů podle jednotlivých skupin respondentů.



Graf 4: Průměrné hodnocení obsahové úrovně workshopů podle typu organizace

Hodnocení úrovně organizace workshopů

Hodnocení úrovně organizace workshopů bylo založeno na zpětné vazbě účastníků, kteří odpovídali na otázku týkající se organizačního zajištění setkání. Celkem 210 účastníků dostalo tuto otázku, přičemž **202 odpovědělo** a **8 respondentů ji ponechalo bez odpovědi**.

Úroveň organizace workshopů byla hodnocena velmi pozitivně. **Rozhodně vysokou úroveň uvedlo 62,4 % respondentů**, dalších **31,4 % ji označilo za spíše vysokou**. Pouze **2,4 % účastníků** vnímalo organizační úroveň jako **spíše nízkou nebo nízkou**.

Tyto výsledky naznačují, že organizace workshopů byla účastníky vnímána převážně pozitivně, s minimálními výhradami k jejich průběhu.

Tabulka 6: Hodnocení úrovně organizace workshopů

Hodnocení úrovně organizace	N	%
Rozhodně vysoká	131	62,4 %
Spíše vysoká	66	31,4 %
Spíše nízká	4	1,9 %
Nízká	1	0,5 %
Žádná odpověď	8	3,8 %
Celkem	210	100,0 %

Hodnocení úrovně organizace workshopů podle jednotlivých setkání

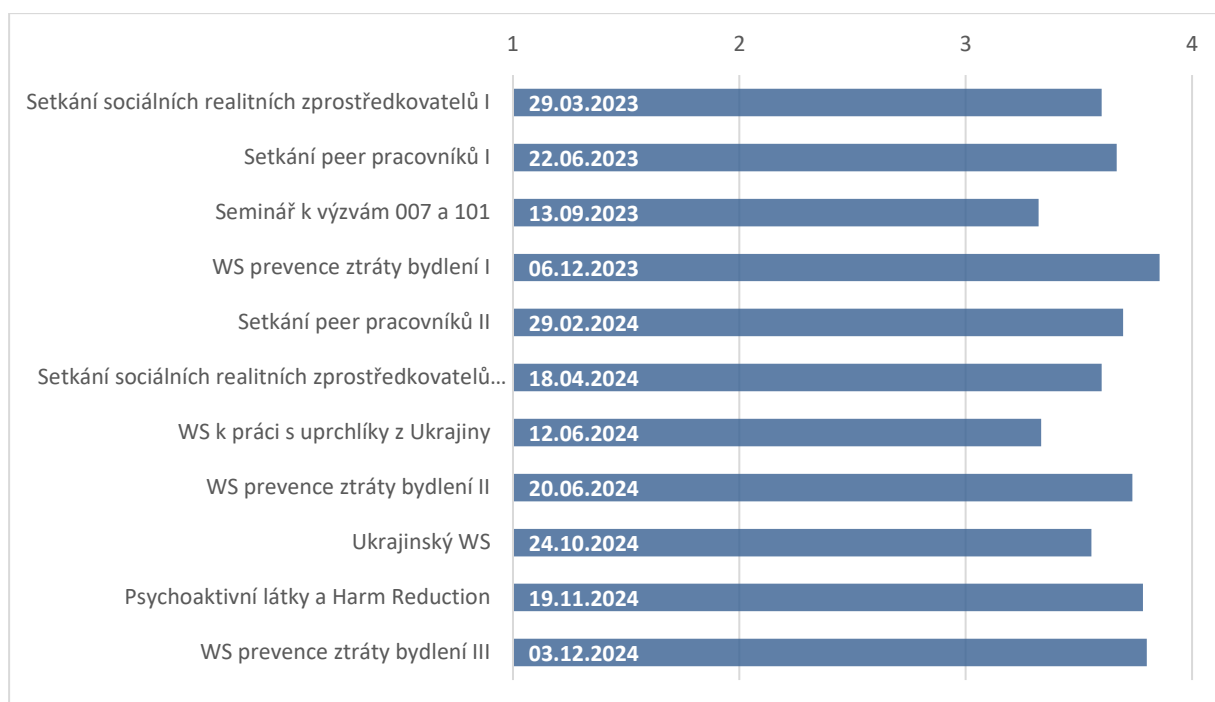
Stejně jako v předchozích částech jsme vypočítali průměrná hodnocení úrovně organizace workshopů na základě přiřazených hodnot odpovědí. Celkový průměr hodnocení organizace byl **3,6**, přičemž vyšší průměrné skóre znamená lepší hodnocení organizace.

Nejlépe organizovanými workshopy podle účastníků byly:

- WS prevence ztráty bydlení I (**3,86**)
- WS prevence ztráty bydlení III (**3,80**)
- Workshopy zaměřené na harm reduction (**3,78**)
- WS prevence ztráty bydlení II (**3,74**)

Naopak nejnižší průměrné hodnocení organizace měly *Seminář k výzvám 007 a 101* (**3,32**) a *WS k práci s uprchlíky z Ukrajiny* (**3,33**).

Průměrná hodnocení jednotlivých workshopů jsou vizuálně znázorněna v následujícím grafu.



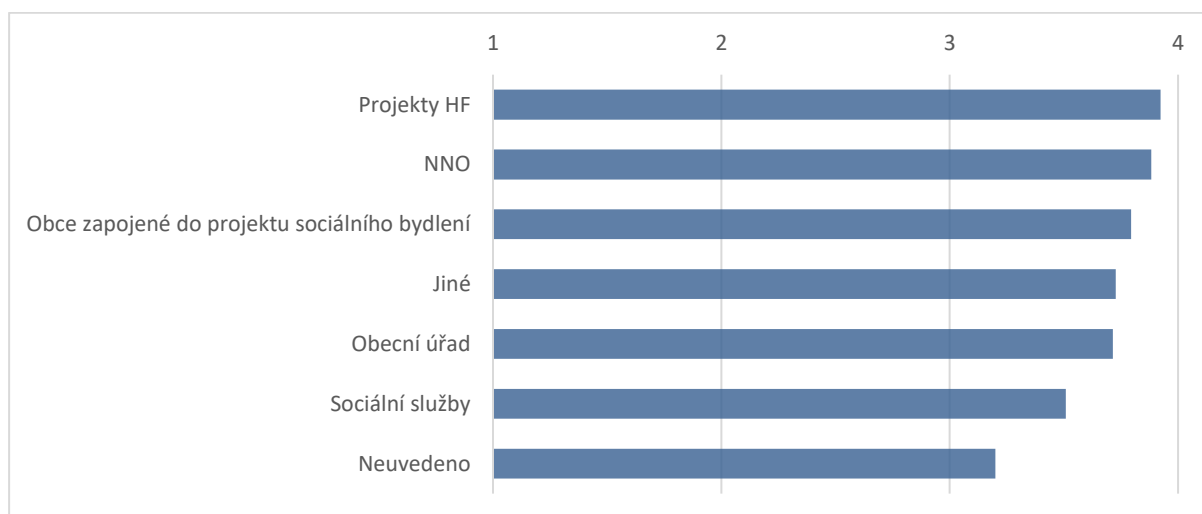
Graf 5: Průměrné hodnocení úrovně organizace workshopů podle jednotlivých setkání

Hodnocení úrovně organizace workshopů podle pozic respondentů

Stejným způsobem jsme vypočítali průměrné hodnocení úrovně organizace workshopů podle pozic respondentů. Výsledky ukazují mírné rozdíly mezi jednotlivými skupinami účastníků.

Nejvyšší průměrné hodnocení organizace workshopů udělili zástupci projektů Housing First (**3,92**) a neziskových organizací (**3,88**). Zástupci obcí zapojených do projektu sociálního bydlení hodnotili organizaci mírně níže (**3,79**), podobně jako účastníci z obecních úřadů (**3,71**). Nejnižší průměrnou známku organizace workshopů uvedli respondenti z kategorie "Neuvedeno" (**3,2**) a sociálních služeb (**3,51**).

V grafu jsou znázorněny průměrné hodnoty hodnocení úrovně organizace workshopů podle jednotlivých skupin respondentů.



Graf 6: Průměrné hodnocení úrovně organizace workshopů podle pozic respondentů

Hodnocení evaluačních dotazníků mezi účastníky workshopů organizovaných ve spolupráci s partnery

V rámci 7 prezenčních workshopů, které byly realizovány ve spolupráci s partnery projektu (ASZ, PSB, MČ Praha 7, MMR), bylo nasbíráno 132 evaluačních dotazníků. Tyto workshopy se zaměřovaly na sdílení odborných poznatků, podporu spolupráce mezi klíčovými aktéry a prohlubování povědomí o inovativních přístupech v oblasti sociálního bydlení.

Rozložení respondentů dle organizace (společné workshopy)

Struktura účastníků workshopů realizovaných ve spolupráci s partnery (ASZ, PSB, MČ Praha 7, MMR) zahrnovala především zástupce sociálních služeb, kteří tvořili největší skupinu respondentů (**38,6 %**). Další významnou část tvořili zástupci obcí zapojených do projektu sociálního bydlení (**29,5 %**) a obecních úřadů (**20,5 %**). Menší podíl účastníků pocházel z neziskových organizací a projektů Housing First (**6,9 %**) a ostatních institucí (**4,5 %**), včetně respondentů, kteří svou organizaci neuvedli.

Následující tabulka poskytuje detailní přehled o složení respondentů:

Tabulka 7: Složení účastníků workshopů podle typu organizace

Organizace respondenta	N	%
Obce zapojené do projektu sociálního bydlení	39	29,5 %
Obecní úřad	27	20,5 %
Sociální služby	51	38,6 %
NNO a Projekty HF	9	6,9 %
Jiné/Neuvedeno	6	4,5 %
Celkem	132	100,0 %

Hodnocení přínosnosti tématu (společné workshopy)

Účastníci workshopů realizovaných ve spolupráci s partnery byli dotázáni, zda pro ně bylo téma setkání přínosné. Výsledky ukazují, že většina respondentů hodnotila obsah workshopů pozitivně – **78 %** odpovědělo „Ano“ a dalších **18,2 %** „Spíše ano“. Pouze **3,8 %** účastníků uvedlo, že téma nebylo přínosné. Tato data naznačují, že workshopy organizované ve spolupráci s partnery byly pro naprostou většinu účastníků relevantní a odpovídaly jejich potřebám.

Tabulka 8: Odpovědi na otázku o přínosnosti tématu setkání (společné workshopy)

Bylo pro Vás téma dnešního setkání přínosné?	N	%
Ano	103	78,0 %
Spíše ano	24	18,2 %
Spíše ne	5	3,8 %
Celkem	132	100,0 %

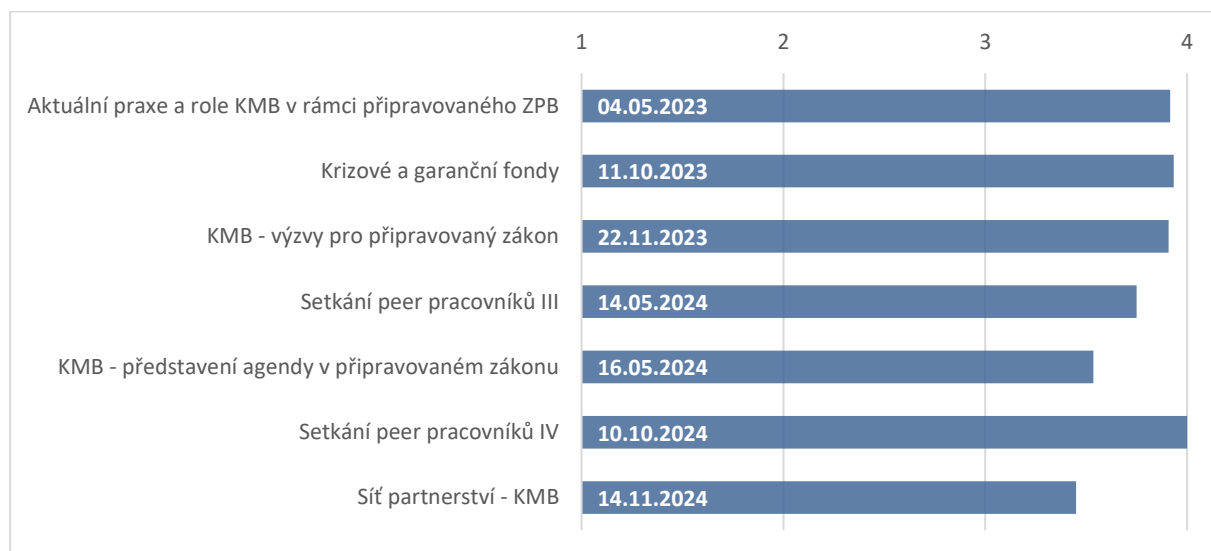
Hodnocení přínosnosti tématu podle jednotlivých workshopů (společné workshopy)

Stejně jako u workshopů realizovaných přímo projektem, i v případě společných workshopů s partnery bylo provedeno hodnocení přínosnosti tématu pro účastníky. Pomocí číselného přiřazení odpovědí (4 = „Ano“, 3 = „Spíše ano“, 2 = „Spíše ne“, 1 = „Ne“) byla vypočtena průměrná hodnocení jednotlivých workshopů. Čím vyšší je průměrná hodnota, tím lépe účastníci hodnotili přínosnost tématu daného workshopu.

Průměrné hodnocení napříč všemi společnými workshopy dosáhlo hodnoty **3,7**, což svědčí o celkově pozitivním vnímání jejich obsahu.

Nejlépe hodnoceným workshopem bylo *Setkání peer pracovníků IV (4,00)*, následované tématy *Krizové a garanční fondy (3,93)* a *Aktuální praxe a role KMB v rámci připravovaného ZPB (3,92)*. Naopak nejnižší průměrné hodnocení získal workshop *Síť partnerství – KMB (3,45)* a *KMB – představení agendy v připravovaném zákonu (3,54)*, což může souviset s odlišným očekáváním účastníků.

V grafu níže jsou znázorněny průměrné hodnoty přínosnosti tématu podle jednotlivých workshopů. Tento přehled umožňuje identifikovat témata, která byla účastníky vnímána jako nejvíce relevantní.



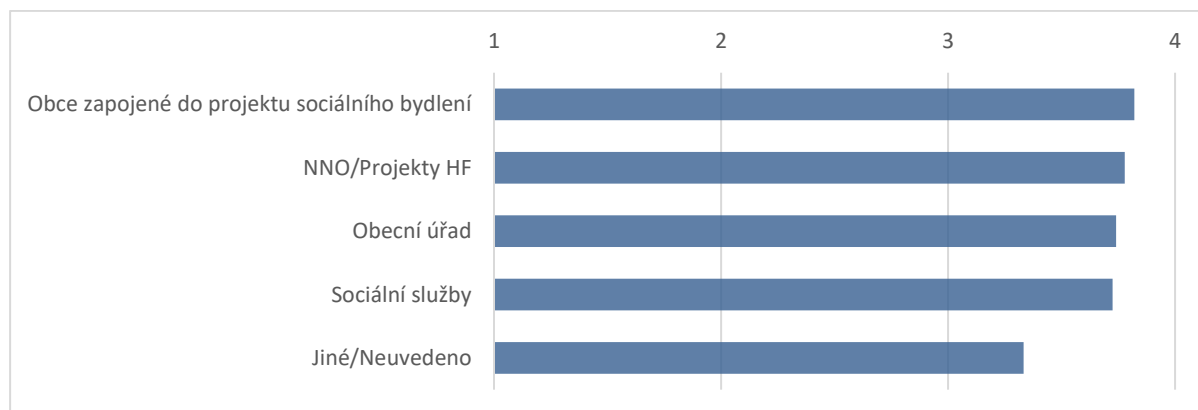
Graf 7: Průměrné hodnocení přínosnosti tématu podle jednotlivých workshopů (společné workshopy)

Hodnocení přínosnosti workshopů podle pozic respondentů

Průměrná hodnocení přínosnosti workshopů se mezi skupinami respondentů mírně lišila. Nejvyšší průměrné hodnocení udělili zástupci obcí zapojených do projektu sociálního bydlení (**3,82**) a pracovníci neziskových organizací a projektů Housing First (**3,78**).

O něco nižší hodnocení poskytli zástupci obecních úřadů (**3,74**) a pracovníci sociálních služeb (**3,73**). Nejnižší průměrná hodnocení zaznamenali účastníci ze skupiny „Jiné/Neuvedeno“ (**3,33**).

V grafu níže jsou znázorněny průměrné hodnoty hodnocení přínosnosti workshopů podle jednotlivých skupin respondentů.



Graf 8: Průměrné hodnocení přínosnosti workshopů podle pozic respondentů (společné workshopy)

Hodnocení tematického obsahu (společné workshopy)

Většina respondentů (**83,3 %**) uvedla, že tematický obsah workshopů byl dostatečný a nepostrádali žádné důležité informace. Pouze **9,8 %** účastníků odpovědělo, že by uvítali další témata nebo rozšíření obsahu. Zbývajících **6,8 %** respondentů na otázku neodpovědělo.

Následující část se zaměřuje na detailnější analýzu odpovědí podle jednotlivých workshopů.

Tabulka 9: Odpovědi na otázku o nedostatcích v tematickém obsahu (společné workshopy)

Postrádal/a jste něco v tematickém obsahu?	N	%
Ne	110	83,3 %
Ano	13	9,8 %
Žádná odpověď	9	6,8 %
Celkem	132	100,0 %

Nejvíce odpovědí „ano“ na otázku o nedostatcích v tematickém obsahu workshopů se objevilo u workshopů *KMB – představení agendy v připravovaném zákonu* (4 odpovědi) a *Krizové a garanční fondy* (5 odpovědi). To naznačuje, že účastníci těchto setkání vnímali větší prostor pro doplnění či rozšíření témat.

Hodnocení obsahové úrovně (společné workshopy)

Úroveň organizace workshopů byla hodnocena převážně pozitivně. Více než **94 %** účastníků uvedlo, že organizace byla rozhodně vysoká (**61,4 %**) nebo spíše vysoká (**33,3 %**). Pouze dva respondenti (**1,5 %**) označili organizaci workshopu jako spíše nízkou, což naznačuje, že většina účastníků byla s logistickým a organizačním zajištěním workshopů spokojena. Žádný z respondentů nevyjádřil nejnížší možnou úroveň spokojenosti (nízká), což svědčí o celkově dobře zvládnuté organizaci workshopů realizovaných ve spolupráci s partnery.

Tabulka 10: Hodnocení obsahové úrovně workshopu (společné workshopy)

Hodnocení obsahové úrovně (prezentace, odborná úroveň atd.)	N	%
Rozhodně vysoká	78	59,10%
Spíše vysoká	50	37,90%
Žádná odpověď	4	3,00%
Celkem	132	100,00%

Hodnocení obsahové úrovně jednotlivých workshopů (společné workshopy)

Hodnocení obsahové úrovně workshopů realizovaných ve spolupráci s partnery ukazuje rozdíly ve vnímání kvality prezentovaných informací mezi jednotlivými akcemi. Průměrné hodnocení bylo **3,6**, což potvrzuje převážně pozitivní zpětnou vazbu účastníků.

Nejvyšší hodnocení získal workshop *Aktuální praxe a role KMB v rámci připravovaného ZPB*, který dosáhl průměru **4,00** bodu, což svědčí o vysoké spokojenosti s odborným obsahem. Naopak nejnížší hodnocení, **3,46** bodu, bylo zaznamenáno u workshopu *KMB - představení agendy v připravovaném zákonu*, což může naznačovat specifická očekávání účastníků nebo potřebu hlubšího rozpracování tématu.

Ostatní workshopy dosáhly průměrných hodnocení v rozmezí **3,47 až 3,86 bodu**. *Setkání peer pracovníků IV* bylo hodnoceno relativně vysoko (**3,86**), zatímco *Setkání peer pracovníků III* dosáhlo **3,65** bodu. *Workshop zaměřený na výzvy pro připravovaný zákon* získal průměrné hodnocení **3,73** bodu a *Síť partnerství - KMB* byl ohodnocen **3,47** body.

V grafu níže jsou znázorněna průměrná hodnocení obsahové úrovně jednotlivých workshopů realizovaných ve spolupráci s partnery.



Graf 9: Hodnocení obsahové úrovně jednotlivých workshopů (společné workshopy)

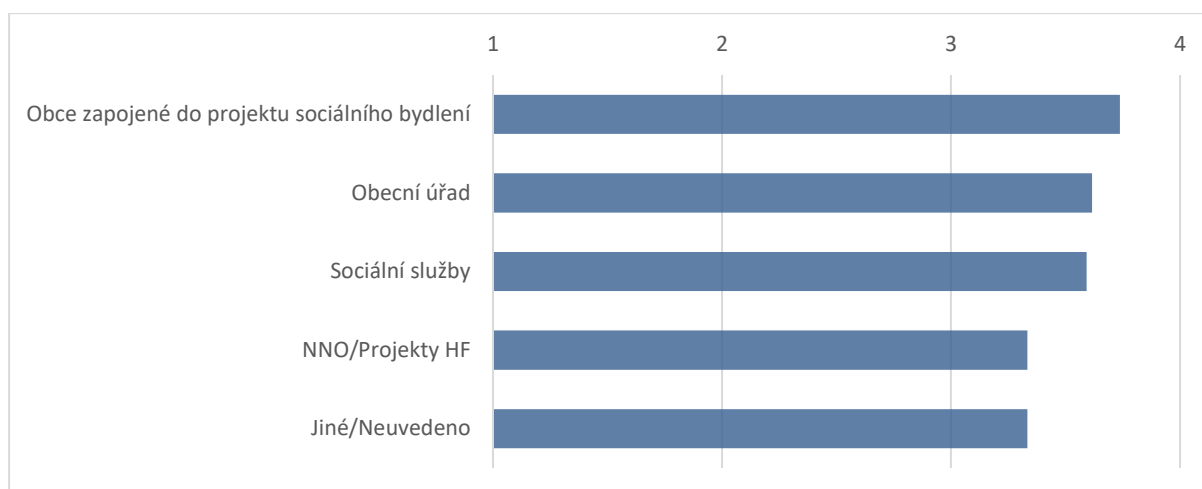
Hodnocení obsahové úrovně workshopů podle pozice respondentů (společné workshopy)

Hodnocení obsahové úrovně workshopů se mírně lišilo v závislosti na pozici respondentů. Nejvyšší průměrné hodnocení poskytli zástupci obcí zapojených do projektu sociálního bydlení (**3,74**), což naznačuje, že pro ně byl odborný obsah workshopů nejlépe přizpůsobený.

Následovali zástupci obecních úřadů, kteří hodnotili obsahovou úroveň workshopů v průměru **3,62 body**. Pracovníci sociálních služeb udělili průměrné hodnocení **3,59**, což je mírně nižší než u zástupců veřejné správy.

Nejnižší průměrné hodnocení, **3,33 bodu**, poskytli respondenti z NNO a projektů Housing First a skupina označená jako jiné/neuvedeno, což může odrážet jejich specifická očekávání nebo odlišné zaměření proti ostatním skupinám.

V grafu níže jsou znázorněna průměrná hodnocení obsahové úrovně workshopů podle pozice respondentů.



Graf 10: Průměrné hodnocení obsahové úrovně workshopů podle pozice respondentů (společné workshopy)

Hodnocení úrovně organizace (společné workshopy)

Hodnocení úrovně organizace workshopů realizovaných ve spolupráci s partnery ukazuje, že většina respondentů hodnotila organizaci těchto setkání pozitivně. Celkem **61,4 %** účastníků označilo úroveň organizace jako „rozhodně vysokou“, dalších **33,3 %** odpovědělo „spíše vysoká“. Pouze **1,5 %** respondentů vnímalo organizaci jako „spíše nízkou“, přičemž **3,8 %** respondentů na otázku neodpovědělo.

Celkové výsledky naznačují, že organizace společných workshopů byla účastníky převážně dobře hodnocena. Nízký podíl méně pozitivních hodnocení může naznačovat spíše individuální zkušenosti než systémové nedostatky.

Tabulka 11: Hodnocení úrovně organizace workshopů (společné workshopy)

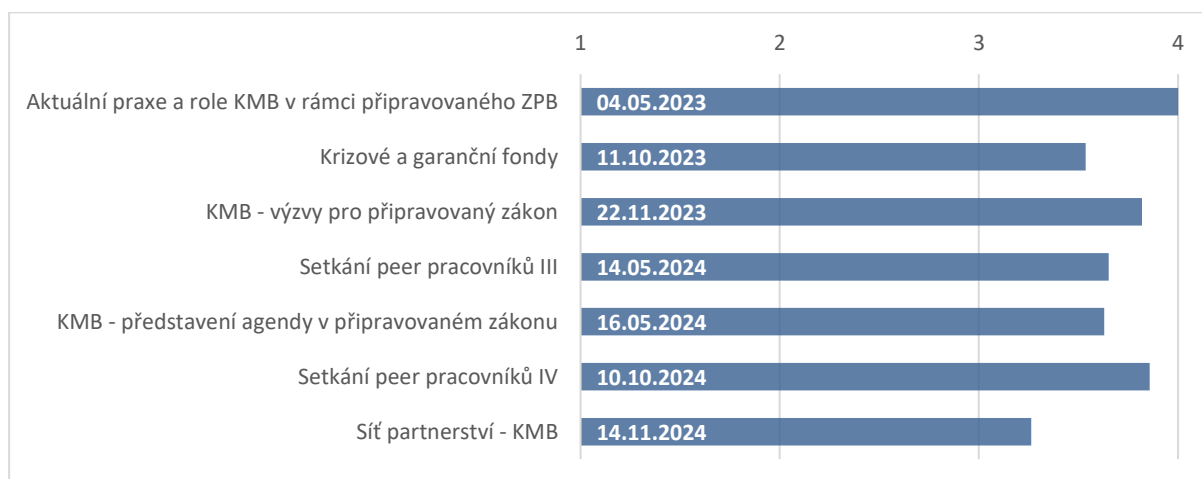
Hodnocení úrovně organizace	N	%
Rozhodně vysoká	81	61,4 %
Spíše vysoká	44	33,3 %
Spíše nízká	2	1,5 %
Žádná odpověď	5	3,8 %
Celkem	132	100,0 %

Hodnocení úrovně organizace jednotlivých workshopů (společné workshopy)

Průměrná hodnocení úrovně organizace jednotlivých workshopů realizovaných ve spolupráci s partnery byla **3,6**. Nejlépe hodnoceným workshopem bylo *Aktuální praxe a role KMB v rámci připravovaného ZPB* s průměrným hodnocením **4,0**, což naznačuje vysokou spokojenost účastníků s organizací této akce.

Naopak nejnižší hodnocení organizace měl workshop *Síť partnerství - KMB (3,27)*, což může naznačovat určité organizační výzvy nebo odlišná očekávání účastníků. Další workshopy se pohybovaly v rozmezí **3,5 až 3,9**, přičemž *Setkání peer pracovníků IV* získalo poměrně vysoké hodnocení **3,86**, zatímco workshopy zaměřené na *KMB - výzvy pro připravovaný zákon* a *Setkání peer pracovníků III* dosáhly hodnocení **3,81** a **3,65**.

V grafu níže jsou znázorněna průměrná hodnocení úrovně organizace jednotlivých workshopů.



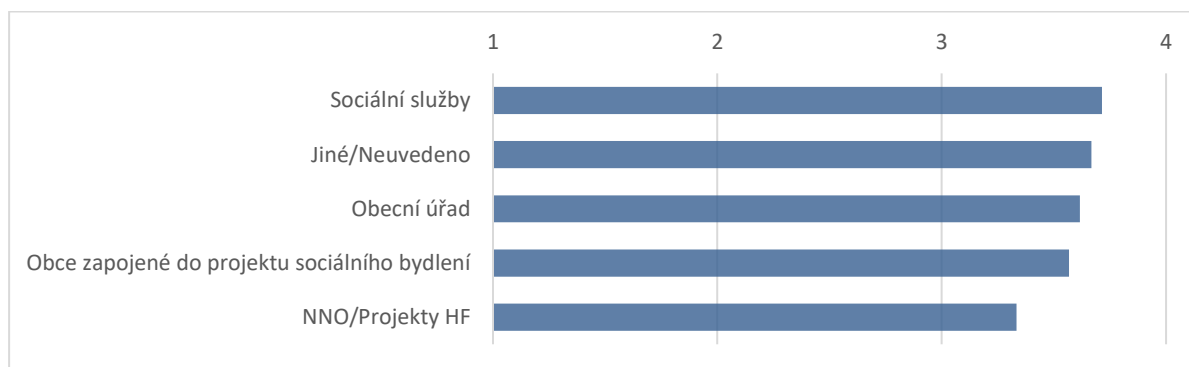
Graf 11: Hodnocení úrovně organizace jednotlivých workshopů (společné workshopy)

Hodnocení úrovně organizace podle pozic respondentů (společné workshopy)

Stejnou metodikou jako u předchozích indikátorů jsme vypočítali průměrné hodnocení úrovně organizace workshopů podle pozic respondentů. Výsledky ukazují, že vnímání kvality organizace se mírně liší mezi jednotlivými skupinami účastníků.

Nejvyšší průměrné hodnocení organizace workshopů poskytli pracovníci sociálních služeb (**3,71**), což naznačuje jejich převážně pozitivní zpětnou vazbu. Následovali zástupci obecních úřadů (**3,62**) a kategorie „Jiné/Neuvedeno“ (**3,67**). Nejnižší průměrné hodnocení organizace workshopů udělili zástupci NNO a projektů Housing First (**3,33**) a obcí zapojených do projektu sociálního bydlení (**3,57**).

V grafu níže jsou znázorněny průměrné hodnoty hodnocení úrovně organizace workshopů podle jednotlivých skupin respondentů.



Graf 12: Hodnocení úrovně organizace podle pozic respondentů (společné workshopy)

Shrnutí hodnocení workshopů

Celkové hodnocení workshopů organizovaných v rámci projektu ukazuje, že většina účastníků tyto akce vnímala pozitivně. Z evaluačních dotazníků vyplynulo několik klíčových trendů, které reflektují kvalitu obsahu, přínosnost setkání a úroveň organizace. Níže jsou uvedeny hlavní závěry analýzy.

1. Přírnost workshopů

Workshopy realizované samotným projektem i ty pořádané ve spolupráci s partnery byly účastníky hodnoceny jako přírnostné. Celkový průměr hodnocení přírnostnosti se pohyboval kolem 3,7 bodu na čtyřbodové škále, což ukazuje na vysokou míru spokojenosti respondentů. Nejvíce pozitivně hodnocené byly workshopy zaměřené na peer pracovníky a prevenci ztráty bydlení, kde účastníci oceňovali praktické informace a možnost sdílení zkušeností. Naopak workshopy týkající se legislativních změn či specifických cílových skupin (např. práce s uprchlíky) získaly mírně nižší hodnocení, což může naznačovat složitost tématu nebo vyšší očekávání ze strany účastníků.

Průměrné hodnocení přírnostnosti workshopů se také mírně lišilo podle profesního zaměření respondentů. Nejvyšší hodnocení přírnostnosti udělili zástupci obcí a obecních úřadů, zatímco pracovníci sociálních služeb a projektů Housing First hodnotili přírnostnost workshopů o něco níže. To může souviset s rozdílnými pracovními prioritami a očekáváním jednotlivých skupin účastníků.

2. Hodnocení obsahové úrovně

Obsahová úroveň workshopů byla hodnocena převážně pozitivně. Více než 95 % respondentů označilo úroveň workshopů jako rozhodně nebo spíše vysokou, což svědčí o dobré přípravě a odborném zázemí přednášejících. Nejvyšší hodnocení obsahové úrovně získaly workshopy zaměřené na prevenci ztráty bydlení a harm reduction.

Naopak mírně nižší hodnocení získaly workshopy zaměřené na legislativní aspekty a specializované oblasti, jako je práce s uprchlíky. To může naznačovat, že u těchto témat je potřebné hlubší zpracování nebo interaktivnější formát. Rozdíly v hodnocení se objevily i mezi různými profesními skupinami – zatímco zástupci NNO a projektů Housing First hodnotili obsahovou úroveň nejvýše, pracovníci sociálních služeb měli nejnižší průměrné hodnocení, což může odrážet jejich specifická očekávání a potřebu detailnějších informací.

3. Hodnocení úrovně organizace workshopů

Úroveň organizace workshopů byla hodnocena velmi pozitivně, přičemž více než 90 % účastníků označilo organizaci workshopu jako spíše nebo rozhodně vysokou. Workshopy pořádané samotným projektem i workshopy organizované ve spolupráci s partnery dosáhly podobného průměrného hodnocení, což naznačuje kvalitní zajištění akcí bez výraznějších rozdílů mezi těmito dvěma skupinami.

Z hlediska profesních skupin nejlépe hodnotili organizaci workshopů pracovníci sociálních služeb, zatímco respondenti z NNO a projektů Housing First vykazali nejnižší průměrné hodnocení, což může reflektovat jejich vyšší nároky na organizaci odborných setkání.

4. Rozdíly mezi workshopy realizovanými projektem a těmi ve spolupráci s partnery

Hodnocení ukazuje, že workshopy realizované samotným projektem a workshopy pořádané ve spolupráci s partnery byly vnímány velmi podobně. Přesto se u některých indikátorů objevily drobné rozdíly. Workshopy realizované projektem měly mírně vyšší průměrné hodnocení přírnostnosti, zatímco workshopy pořádané s partnery měly větší variabilitu v hodnocení obsahové úrovně – některé z nich byly vnímány jako velmi kvalitní, zatímco jiné měly průměrné nebo mírně podprůměrné hodnocení (ale stále vysoké). Organizace workshopů byla hodnocena podobně v obou skupinách, což naznačuje konzistentní kvalitu realizace.

3.4.3. Magazín „Mít domov“

Magazín „Mít domov“ je důležitou součástí osvětové činnosti systémového projektu SB. Navazuje na předchozí *Zpravodaj sociálního bydlení* a od roku 2023 pravidelně přináší novinky, odborné články

a příspěvky týkající se sociálního bydlení. Každé číslo magazínu se zaměřuje na konkrétní téma a zahrnuje informace z ČR i ze světa, překlady zahraničních textů, odborné pohledy i zkušenosti praxe.

Přehled jednotlivých čísel magazínu

1. **Je možné ukončit bezdomovectví v Evropě do roku 2030?** (*červen 2023*)
Magazín se v prvním čísle věnuje otázce ukončování bezdomovectví, zejména v souvislosti s přípravou Zákona o podpoře v bydlení. Obsahuje rozhovor s ex-ministrem Ivanem Bartošem, překlad textu o strategiích ukončování bezdomovectví v Evropě od Eoina O'Sullivan a další články zaměřené na zahraniční i české přístupy k problematice.
2. **Prevence ztráty bydlení a bezdomovectví** (*říjen 2023*)
Druhé číslo magazínu se zaměřuje na prevenci bezdomovectví a na včasnou intervenci. Obsahuje překlad studie irského profesora Petera Mackieho, zkušenosti realizátorů projektů a jejich klientů, a pohledy odborníků z různých organizací.
3. **Bezdomovectví a bytová nouze žen** (*prosinec 2023*)
Téma třetího čísla se soustředí na ženy v bytové nouzi a jejich specifické potřeby. Obsahuje rozhovory, překlad článku o Housing First pro ženy a analýzu příčin ztráty bydlení v pilotním programu pro rodiny s dětmi.
4. **Obce – klíčoví aktéři ukončování bezdomovectví** (*duben 2024*)
Čtvrté číslo nabízí pohled na roli obcí při ukončování bezdomovectví. Magazín obsahuje informace o zvláštním příjemci, přímé úhradě, a rozhovor s ředitelem ASZ Martinem Šimáčkem.
5. **Seniorky a senioři v bytové nouzi** (*srpen 2024*)
Tématem pátého čísla jsou senioři a jejich problémy s bydlením. Magazín obsahuje rozhovory s odborníky, článek Lucie Vidovičové o domově v kontextu vyššího věku a další relevantní texty.
6. **Mladí dospělí v bytové nouzi** (*prosinec 2024*)
Šesté číslo se zaměřuje na mladé dospělé opouštějící ústavní výchovu a jejich přechod do samostatného bydlení. Obsahuje články o Housing First for Youth, prevenci ztráty bydlení ve školách a rozhovory s aktéry v této oblasti.

Obsah magazínu tedy pokrývá témata jako prevence bezdomovectví, role obcí, bytová nouze žen, seniorů a mladých dospělých. Díky propojení odborných analýz, překladů zahraničních studií a rozhovorů s experty slouží magazín jako cenný zdroj informací pro odbornou veřejnost i praktikující pracovníky v oblasti bytové nouze.

3.4.4. Tiskové zprávy

Tiskové zprávy jsou klíčovým nástrojem pro šíření výstupů projektu, informování veřejnosti a odborníků o pokroku v oblasti sociálního bydlení a podpoře důležitých témat souvisejících se systémovými změnami. V rámci projektu byly do 30. června 2024 vydány dvě tiskové zprávy, jejichž cílem bylo představit výsledky projektu a podnítit veřejnou debatu o sociálním bydlení a energetické chudobě.

1. **7. března 2024 – Stovky lidí napříč celou Českou republikou získaly sociální bydlení díky projektům MPSV**
 - Tisková zpráva informovala o úspěších projektů sociálního bydlení podpořených MPSV a EU, díky nimž získalo **přes 500 domácností nové bydlení**.

- Zdůraznila **spolupráci s 41 projekty obcí a neziskových organizací**, které jsou součástí systémového projektu.
 - Upozornila na připravovaný zákon o podpoře bydlení a klíčové nástroje, které již dnes pomáhají s udržením bydlení.
 - Zpráva byla publikována na webu a Facebooku projektu, rozeslána novinářům a na mailing list.
2. **27. června 2024 – MPSV představilo data o energetické chudobě a vyhodnotilo roční projekt zaměřený na energetickou gramotnost a prevenci**
- Tisková zpráva prezentovala analýzu Energetická chudoba 2023, která ukázala, že v ČR žije **1,3 milionu lidí v energetické chudobě**, z toho 440 tisíc v extrémních podmínkách.
 - Informovala o pilotním projektu prevence energetické chudoby, který testoval behaviorální přístup ke zvyšování energetické gramotnosti a pomoci domácnostem.
 - Zdůraznila potřebu schválení zákona o podpoře bydlení a dalších systémových opatření.
 - O tématu a souvisejícím zákonu o podpoře bydlení vznikla celá řada článků, televizní reportáž a detailní analýza na serveru Seznamzpravy.cz, která podpořila potřebu zákona.

Obě tiskové zprávy přispěly k medializaci témat sociálního bydlení a energetické chudoby, přičemž druhá zpráva vedla k následným článkům a televizní reportáži. Tím poskytly podklady pro další veřejnou i odbornou diskuzi o potřebě systémových opatření v těchto oblastech.

3.4.5. Návštěvnost webových stránek a souvisejících komunikačních kanálů

V rámci aktivity zaměřené na šíření informací o sociálním bydlení a souvisejících tématech byly během projektu sledovány návštěvnost a dosah klíčových komunikačních kanálů: oficiální webové stránky projektu, YouTube kanál a Facebooková stránka. Tyto platformy slouží nejen k informování odborné i laické veřejnosti, ale také k šíření výstupů projektu a propagaci osvěty o sociálním bydlení.

Následující část představuje přehled statistik a trendů návštěvnosti jednotlivých kanálů, které naznačují dosah projektu a efektivitu jeho komunikačních aktivit.

Návštěvnost oficiálních webových stránek projektu

Tato část analýzy se zaměřuje na návštěvnost oficiálních webových stránek projektu. Byly analyzovány nejen celkový počet návštěvníků, ale také vývoj aktivních a nových uživatelů, jejich zdroje přístupu na web, průměrnou dobu zapojení a nejnavštěvovanější stránky. Analýza zahrnuje jak obecné trendy, tak detailní pohled na specifické kategorie obsahu, které uživatele nejvíce zajímají. Dále jsme zhodnotili míru opakovaných návštěv na jednotlivých stránkách a průměrnou dobu, kterou zde uživatelé strávili. Tyto informace pomáhají lépe pochopit, jakým způsobem návštěvníci s webem interagují a které sekce považují za nejrelevantnější.

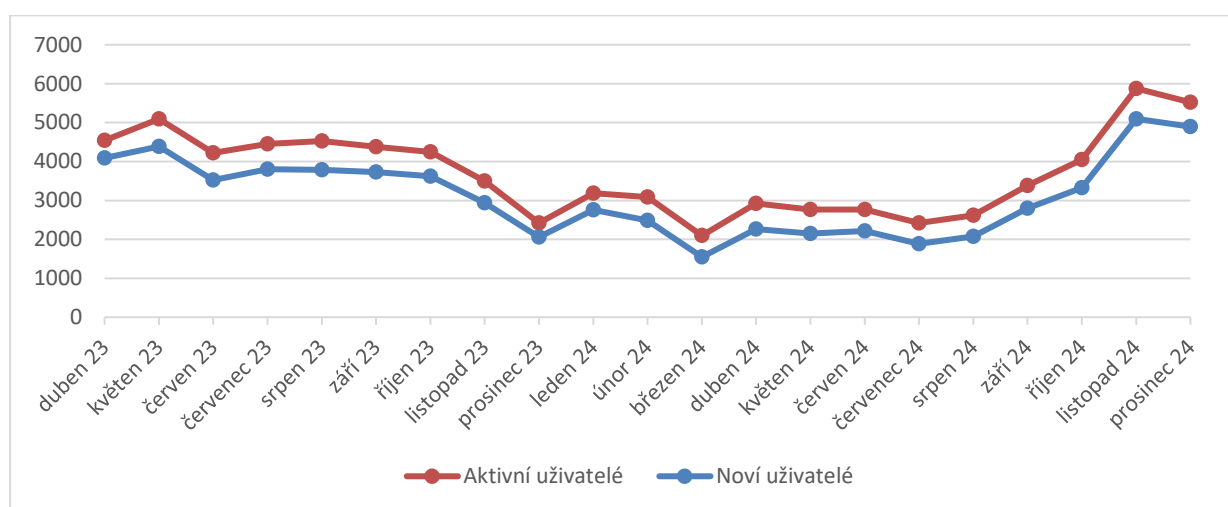
Celkové statistiky návštěvnosti webové stránky systémového projektu

V období **od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2024** byla zaznamenána návštěvnost oficiálních webových stránek projektu. Celkový počet návštěvníků za toto období činil **76,3 tisíce**. Je však důležité

poznamenat, že dostupná data o návštěvnosti máme až od dubna 2024. Celkový počet návštěvníků byl proto dopočítán na základě těchto dat a údajů z první zprávy o realizaci (ZoR), což umožnilo získat přibližný odhad celkové návštěvnosti webu za celé sledované období.

Níže uvedený graf znázorňuje vývoj počtu aktivních a nových uživatelů webových stránek projektu v jednotlivých měsících sledovaného období od dubna 2023 do prosince 2024. Aktivní uživatelé zahrnují všechny návštěvníky, kteří v daném měsíci vstoupili na web alespoň jednou, zatímco noví uživatelé představují osoby, které web navštívily poprvé. Tento rozdíl umožňuje sledovat jak celkový dosah webu, tak příliv nových návštěvníků.

Z dostupných dat je patrné, že návštěvnost webových stránek nebyla rovnoměrná a během sledovaného období docházelo k výkyvům. Nejvyšší počet aktivních i nových uživatelů byl zaznamenán v listopadu 2024, kdy web navštívilo 5877 aktivních a 5097 nových uživatelů. Naopak nejnižší hodnoty byly evidovány v březnu 2024, kdy počet aktivních uživatelů klesl na 2096 a nových na 1547.



Graf 13: Vývoj počtu aktivních a nových uživatelů webových stránek projektu

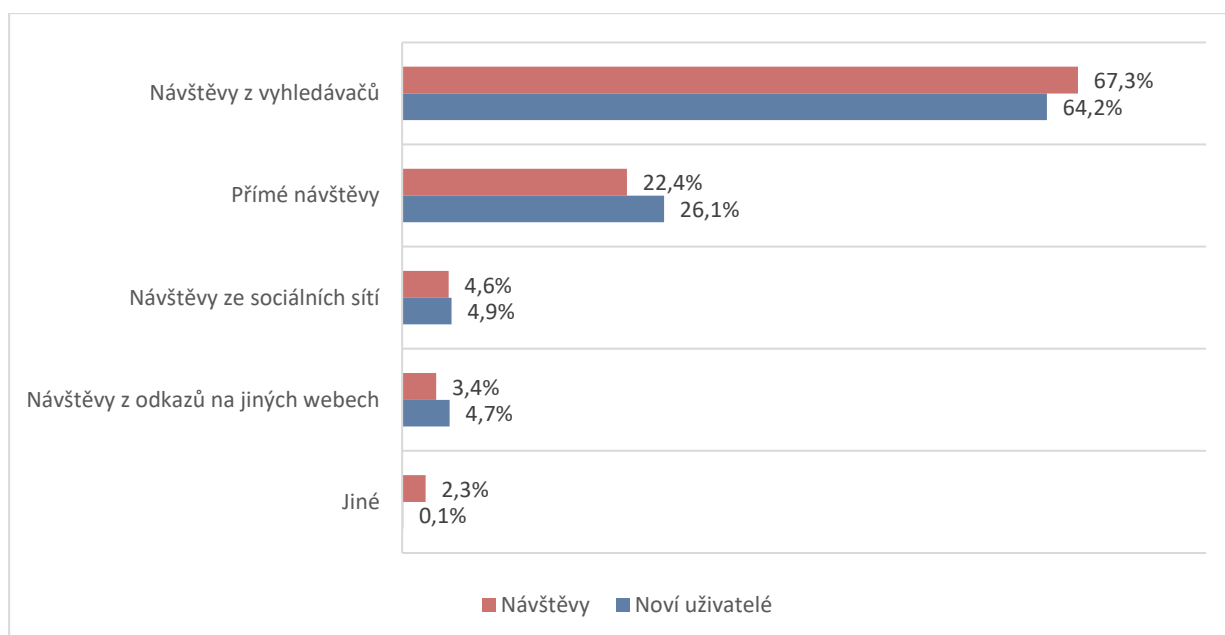
Odkud přicházejí návštěvníci webové stránky

Další analýza se zaměřuje na zdroje návštěvnosti webových stránek projektu, tedy odkud uživatelé na web přicházeli. V datech rozlišujeme mezi novými uživateli, kteří web navštívili poprvé, a celkovým počtem návštěv, který zahrnuje i opakované přístupy.

Nejvýznamnějším zdrojem návštěvnosti byly vyhledávače, odkud přišlo **64,2 %** nových uživatelů a **67,3 %** všech návštěv. To ukazuje, že většina uživatelů objevila web prostřednictvím organického vyhledávání, což svědčí o jeho dobré viditelnosti v internetových vyhledávačích. Dalším důležitým zdrojem byly přímé návštěvy, které tvořily **26,1 %** nových uživatelů a **22,4 %** všech návštěv. Tento podíl naznačuje, že mnoho uživatelů přistupovalo na web přímo zadáním jeho adresy nebo prostřednictvím uložených záložek.

Menší podíl návštěvnosti pocházel ze sociálních sítí (**4,9 %** nových uživatelů, **4,6 %** návštěv) a odkazů z jiných webových stránek (**4,7 %** nových uživatelů, **3,4 %** návštěv). Nejmenší podíl (**0,1 %** nových uživatelů, **2,3 %** návštěv) spadl do kategorie jiné, což zahrnuje například e-mailové odkazy nebo méně běžné způsoby přístupu.

Graf níže znázorňuje rozložení uživatelů podle zdroje návštěvnosti.



Graf 14: Zdroje návštěvnosti webových stránek projektu

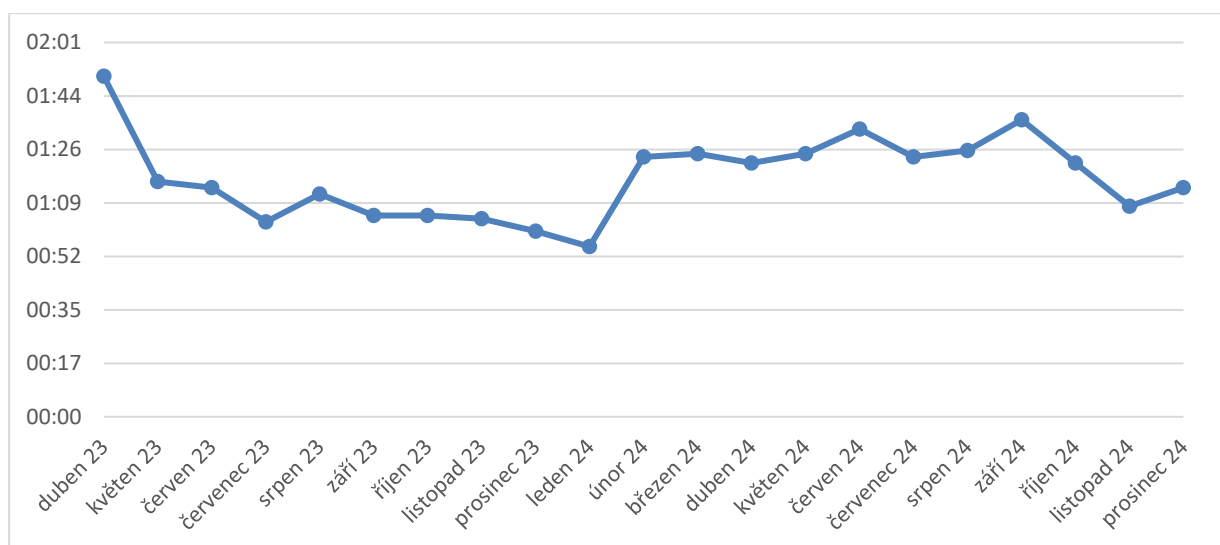
Průměrná doba zapojení na aktivního uživatele

Dalším analyzovaným ukazatelem je průměrná doba zapojení na aktivního uživatele, která vyjadřuje, jak dlouho uživatelé strávili na webových stránkách projektu během jedné návštěvy. Tento údaj nám poskytuje vhled do toho, jak intenzivně se uživatelé věnovali obsahu stránek.

Průměrná doba zapojení se v průběhu sledovaného období měnila, přičemž nejdelší hodnoty byly zaznamenány v dubnu 2023 (1 minuta 50 sekund), zatímco nejnižší průměrná doba zapojení byla v lednu 2024 (pouhých 55 sekund). Obecně lze pozorovat, že v roce 2023 se hodnoty pohybovaly mezi 1:00 a 1:50 minutami, zatímco v roce 2024 se objevily výraznější výkyvy, přičemž ve druhé polovině roku 2024 došlo k nárůstu průměrné doby zapojení.

Vysoké hodnoty v dubnu 2023 a září 2024 (1:50 a 1:36 minuty) mohou souviset s publikací důležitých materiálů nebo zvýšenou aktivitou uživatelů v rámci projektových kampaní. Naopak nízké hodnoty v lednu 2024 naznačují menší aktivitu nebo nižší zájem o obsah webu v tomto období.

V grafu níže jsou znázorněny měsíční hodnoty průměrné doby zapojení aktivních uživatelů na webových stránkách projektu.



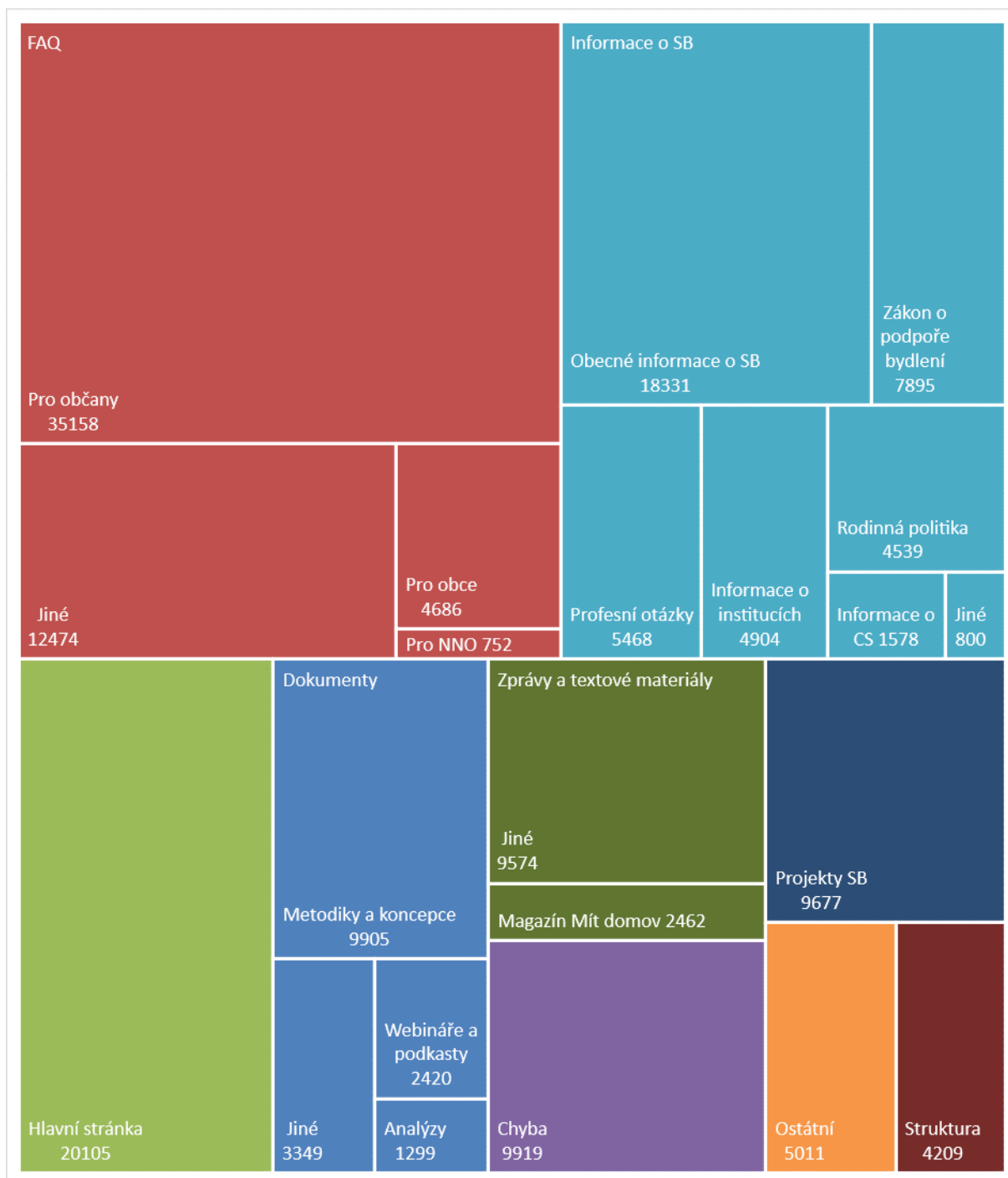
Graf 15: Průměrná doba zapojení na aktivního uživatele (měsíčně)

Nejnavštěvovanější stránky na webu

Další analýza se zaměřuje na nejnavštěvovanější stránky webu, což nám umožňuje lépe porozumět tomu, jaké informace uživatele nejvíce zajímají. Přehled nejčastěji navštěvovaných sekcí webu poskytuje vhled do témat, která jsou pro návštěvníky nejrelevantnější, a pomáhá identifikovat oblasti, kde je největší poptávka po informacích.

Analýza návštěvnosti webových stránek projektu ukazuje, které sekce byly pro uživatele nejzajímavější a nejčastěji navštěvované. Stránky byly rozděleny do několika hlavních kategorií podle jejich tematického zaměření, což umožňuje identifikovat oblasti s největším zájmem uživatelů. Nejvíce návštěv zaznamenala sekce FAQ (často kladené dotazy), zejména její část určená pro občany, což naznačuje, že uživatelé hledají praktické informace o sociálním bydlení. Velký podíl návštěv tvořily také hlavní stránka webu, obecné informace o sociálním bydlení, sekce s dokumenty a projekty SB. Mezi vyhledávané sekce patřily rovněž zákon o sociálním bydlení, rodinná politika a informace o institucích. Významnou část návštěvnosti tvořily také stránky s webináři, podcasty a odbornými analýzami.

V grafu níže je vizuálně znázorněna návštěvnost jednotlivých tematických sekcí webu. Pro jeho vytvoření jsme jednotlivé stránky webu rozdělili do tematických kategorií a přiřadili jim odpovídající kódy. Na základě těchto kódů a celkové návštěvnosti jednotlivých stránek v dané kategorii byl vytvořen tento graf, který ukazuje rozložení návštěvníků mezi různými kategoriemi obsahu. Velikost jednotlivých polí odpovídá celkovému počtu návštěvníků dané kategorie, což umožňuje snadno porovnat, které oblasti webu přilákaly největší počet uživatelů.



Graf 16: Návštěvnost jednotlivých sekcí webových stránek projektu

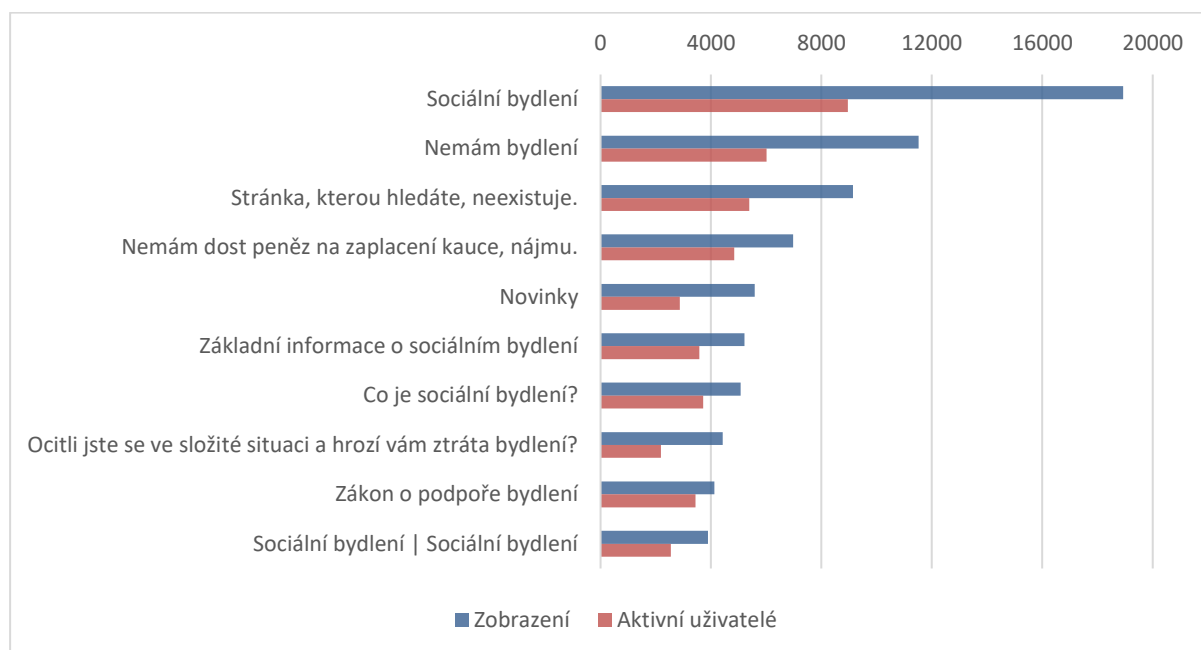
Analýza nejnavštěvovanějších stránek webu projektu ukazuje, které informace a témata nejvíce zajímají uživatele. Nejvyšší návštěvnost zaznamenala stránka „Sociální bydlení“, kterou si zobrazilo téměř 19 000 uživatelů, přičemž aktivních uživatelů zde bylo přes 8 900. Tato stránka poskytuje obecné informace o systému sociálního bydlení a je klíčovým zdrojem informací pro návštěvníky.

Druhou nejnavštěvovanější stránkou je „Nemám bydlení“, kterou navštívilo více než 11 500 uživatelů. Tato sekce pravděpodobně přitahuje osoby, které hledají okamžité řešení své bytové situace. Významnou návštěvnost zaznamenala také chybová stránka („Stránka, kterou hledáte, neexistuje“), což naznačuje, že na webu se poměrně často vyskytují odkazy vedoucí na neexistující obsah.

Další často navštěvované stránky zahrnují konkrétní dotazy související se sociálním bydlením, například „Nemám dost peněz na zaplacení kauce, nájmu“ (6 980 zobrazení) nebo „Ocitli jste se ve složité situaci a hrozí vám ztráta bydlení?“ (4 422 zobrazení). To naznačuje, že uživatelé hledají praktické rady a informace o dostupné pomoci.

Vysokou návštěvnost mají také stránky s legislativními informacemi, například „Zákon o podpoře bydlení“, kterou navštívilo přes 4 100 uživatelů.

V následujícím grafu jsou přehledně znázorněny nejnavštěvovanější stránky, včetně celkového počtu zobrazení a počtu aktivních uživatelů.



Graf 17: Top 10 nejnavštěvovanějších stránek webu projektu

Počet zobrazení na aktivního uživatele

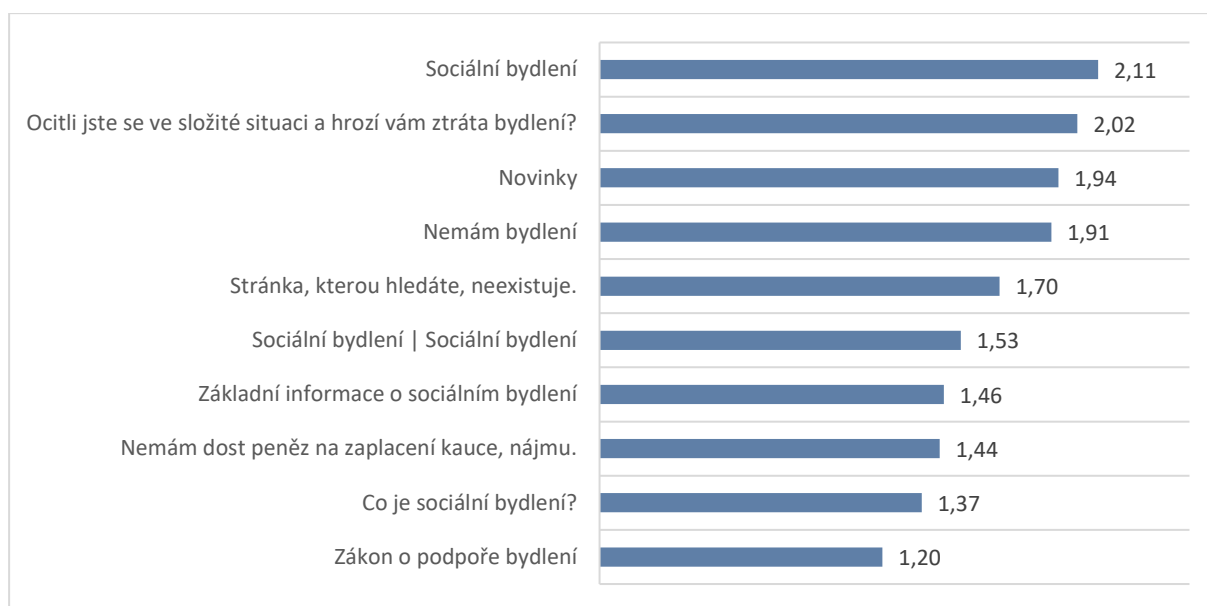
Dalším důležitým ukazatelem je průměrný počet zobrazení stránky na jednoho aktivního uživatele, což odráží míru zájmu uživatelů o konkrétní obsah. Stránky s vyšším počtem zobrazení na uživatele jsou pravděpodobně ty, ke kterým se návštěvníci opakovaně vrací.

Nejvyšší hodnotu vykazuje stránka „Sociální bydlení“, která dosahuje 2,11 zobrazení na uživatele. To naznačuje, že uživatelé na této stránce hledají detailní informace a mohou se k ní opakovaně vracet. Podobně vysokou hodnotu má stránka „Ocitli jste se ve složité situaci a hrozí vám ztráta bydlení?“ (2,02 zobrazení na uživatele), což ukazuje na velký zájem o praktické rady a krizovou pomoc.

Mezi další často prohlížené stránky patří „Novinky“ (1,94), „Nemám bydlení“ (1,91) a chybová stránka „Stránka, kterou hledáte, neexistuje.“ (1,70). Zvýšená četnost zobrazení chybové stránky může naznačovat, že někteří uživatelé mají problém s navigací na webu nebo se snaží dostat k neexistujícímu obsahu.

Naopak stránky s nižším počtem zobrazení na uživatele, jako „Zákon o podpoře bydlení“ (1,20) nebo „Co je sociální bydlení?“ (1,37), mohou být navštíveny spíše jednorázově pro získání konkrétní informace.

V následujícím grafu jsou přehledně znázorněny stránky s nejvyšším počtem zobrazení na aktivního uživatele.



Graf 18: Počet zobrazení na aktivního uživatele podle jednotlivých stránek

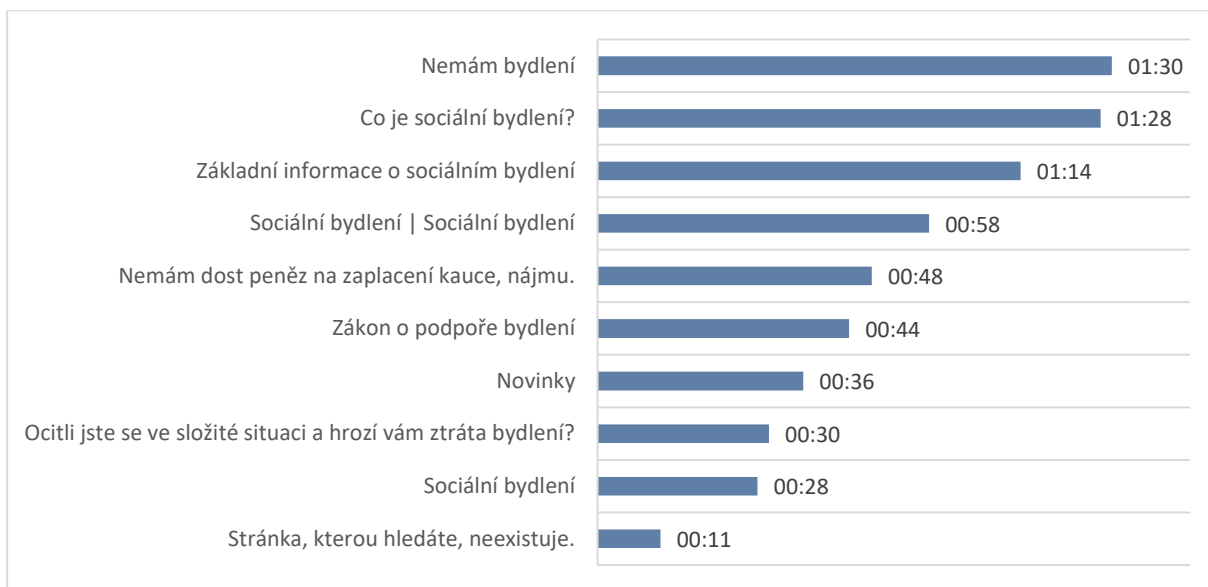
Průměrná doba zapojení na aktivního uživatele

Dalším důležitým ukazatelem je průměrná doba zapojení na aktivního uživatele, která odráží, jak dlouho návštěvníci na jednotlivých stránkách setrvávají. Stránky s delší dobou zapojení obvykle poskytují obsáhlejší nebo složitější informace, které si uživatelé potřebují důkladně prostudovat.

Nejdelší dobu zapojení vykazuje stránka „Nemám bydlení“ s průměrnou dobou 1 minuta a 30 vteřin. To naznačuje, že návštěvníci na této stránce pravděpodobně hledají podrobné informace o možnostech řešení své bytové situace. Podobně dlouhou dobu vykazují i stránky „Co je sociální bydlení?“ (1:28) a „Základní informace o sociálním bydlení“ (1:14), což potvrzuje, že uživatelé si zde čtou podrobné vysvětlení konceptu sociálního bydlení.

Naopak nejkratší dobu zapojení má chybová stránka (11 sekund), což je očekávané – uživatelé se zde pravděpodobně pouze krátce zdrží, než se vrátí zpět nebo pokusí najít jiný obsah. Podobně rychle opouštějí stránku „Sociální bydlení“ (28 sekund) a „Ocitli jste se ve složité situaci a hrozí vám ztráta bydlení?“ (30 sekund), což může naznačovat, že uživatelé zde hledají konkrétní kontaktní informace nebo odkazy na další zdroje.

V následujícím grafu jsou přehledně znázorněny průměrné doby zapojení na aktivního uživatele podle jednotlivých stránek.



Graf 19: Průměrná doba zapojení na aktivního uživatele podle jednotlivých stránek

Shrnutí webové stránky projektu

Celková analýza návštěvnosti oficiálních webových stránek projektu ukazuje, že web byl aktivně využíván, přičemž největší zájem o jeho obsah byl zaznamenán v listopadu 2024. Počet aktivních uživatelů se v průběhu sledovaného období měnil, přičemž výrazný pokles nastal v první polovině roku 2024, kdy byla návštěvnost nejnižší. Nejvýznamnějším zdrojem návštěvnosti byly internetové vyhledávače, ze kterých pocházela většina uživatelů. Významnou roli hrály také přímé návštěvy, což naznačuje, že část uživatelů přicházela na web cíleně.

Detailní analýza nejnavštěvovanějších stránek ukazuje, že uživatele nejvíce zajímaly praktické informace o sociálním bydlení. Nejvyšší návštěvnost zaznamenaly stránky zaměřené na obecné informace o systému sociálního bydlení, konkrétní bytové problémy a právní aspekty, jako je zákon o podpoře bydlení. Poměrně vysoká byla i návštěvnost chybové stránky, což může naznačovat, že někteří uživatelé měli potíže s navigací nebo hledali obsah, který na webu neexistoval. Průměrná doba zapojení se výrazně lišila podle obsahu – nejdéle uživatelé setrvali na stránkách s detailními informacemi a právními aspekty, zatímco nejkratší dobu strávili na stránkách s obecnými přehledy nebo v sekci novinek.

Facebooková stránka projektu

Facebooková stránka projektu představovala důležitý komunikační kanál pro šíření informací o sociálním bydlení a zapojení uživatelů do diskuzí. V období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2024 dosáhla stránka celkem **25 470 návštěv**, což ukazuje na stabilní zájem o její obsah. Aktivita uživatelů se projevila v celkovém počtu **11 857 interakcí**, mezi které patří lajky, komentáře a sdílení příspěvků. Tyto interakce naznačují míru zapojení sledujících a jejich ochotu reagovat na sdílený obsah. Stránka také zaznamenala nárůst sledujících – během sledovaného období přibýlo **852 nových uživatelů**, čímž celkový počet sledujících dosáhl **3,2 tisíce**.

Dosah facebookové stránky

V následující části se zaměříme na dosah facebookové stránky projektu, tedy na počet uživatelů, kteří viděli jakýkoli obsah zveřejněný na stránce v jednotlivých měsících sledovaného období. Dosah

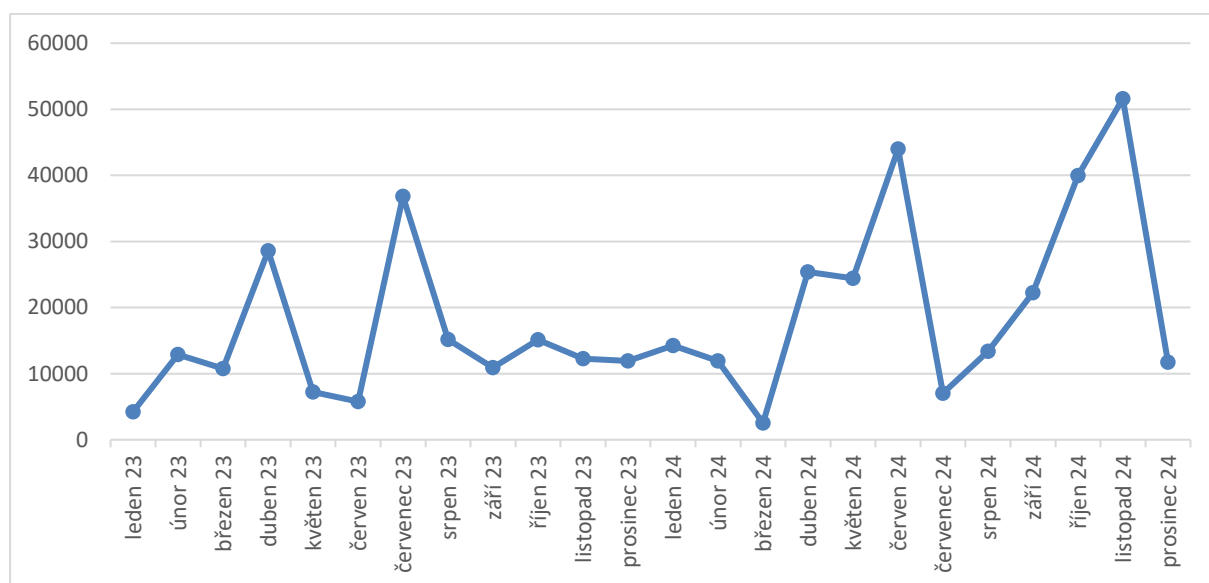
se vztahuje k počtu unikátních uživatelů, kterým se příspěvky zobrazily v jejich facebookovém feedu, a zahrnuje jak organické, tak placené zobrazení obsahu.

Data ukazují, že dosah nebyl v průběhu let rovnoměrný a docházelo k výrazným výkyvům. Celkový dosah facebookové stránky za období 2023–2024 činil 440 207 uživatelů, přičemž průměrný měsíční dosah dosáhl hodnoty 18 342 uživatelů.

Nejvyšší dosah byl zaznamenán v listopadu 2024, kdy příspěvky na stránce oslovily 51 608 uživatelů. Významný nárůst byl také v červnu 2024 (43 979 uživatelů) a říjnu 2024 (39 951 uživatelů), což může souviset s publikací populárních příspěvků nebo kampaněmi zaměřenými na širší veřejnost.

Naopak nejnižší dosah byl v březnu 2024 (2 533 uživatelů), což představuje výrazný pokles oproti jiným měsícům. Podobně nižší dosah byl i v lednu 2023 (4 246 uživatelů) a červnu 2023 (5 794 uživatelů), což naznačuje, že v těchto obdobích nebyly na stránce publikovány příspěvky s vysokým dosahem nebo že byla nižší aktivita uživatelů.

Celkově lze pozorovat, že dosah stránky měl tendenci růst ve druhé polovině roku 2024, což může svědčit o zvyšujícím se zájmu uživatelů nebo úspěšnější strategii publikace obsahu. V následujícím grafu je přehledně znázorněn měsíční vývoj dosahu facebookové stránky projektu.



Graf 20: Měsíční vývoj dosahu facebookové stránky projektu

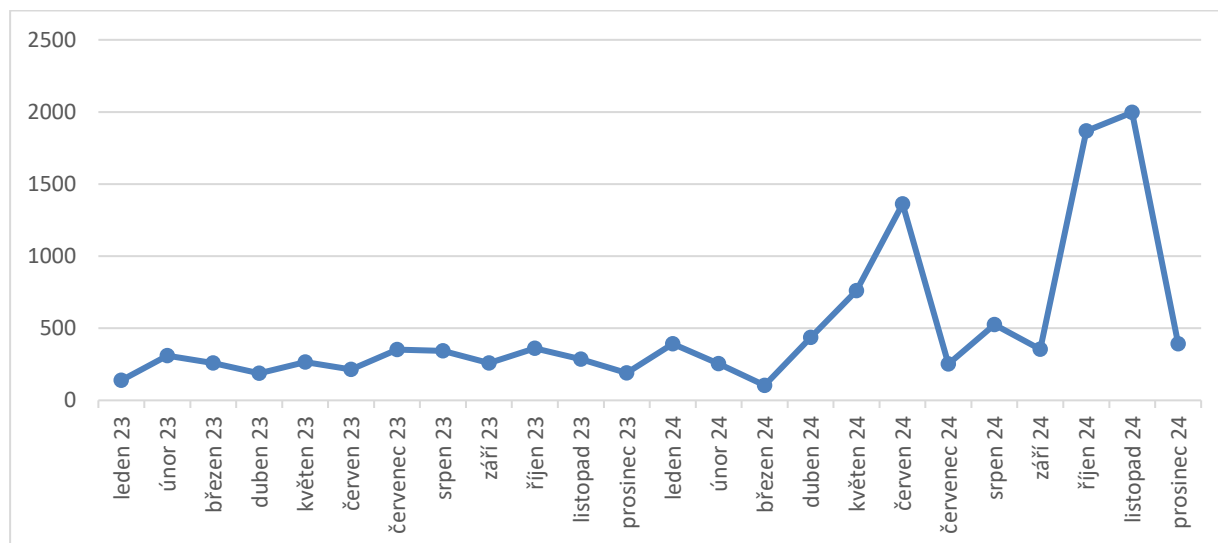
Interakce

Interakce uživatelů s facebookovou stránkou projektu představují důležitý ukazatel zapojení publika. Tato metrika zahrnuje akce jako lajky, sdílení, komentáře a další formy reakce na zveřejněný obsah. Celkový počet interakcí během sledovaného období od ledna 2023 do prosince 2024 dosáhl 11 857, přičemž průměrný počet interakcí na měsíc činil přibližně 494.

Vývoj interakcí v jednotlivých měsících ukazuje výrazné rozdíly v zapojení uživatelů. Nejvyšší počet interakcí byl zaznamenán v listopadu 2024 (1 996) a říjnu 2024 (1 867), což naznačuje, že v tomto období byly zveřejněny příspěvky, které oslovily širší publikum. Vysoké hodnoty byly rovněž evidovány v červnu 2024 (1 363) a květnu 2024 (760).

Naopak nejnižší počet interakcí byl zaznamenán v březnu 2024 (104), což naznačuje nižší aktivitu na stránce nebo menší zájem uživatelů o tehdy zveřejněný obsah. Relativně nízké hodnoty byly rovněž v prosinci 2023 (189) a dubnu 2023 (188), což mohlo být ovlivněno sezónními faktory nebo méně angažujícím obsahem.

Celkově lze říci, že interakce uživatelů v průběhu času rostly, zejména ve druhé polovině roku 2024, což naznačuje zvyšující se angažovanost komunity a úspěšnost obsahové strategie. V následujícím grafu je vizuálně znázorněn vývoj interakcí na facebookové stránce projektu v jednotlivých měsících.



Graf 21: Vývoj počtu interakcí na facebookové stránce projektu

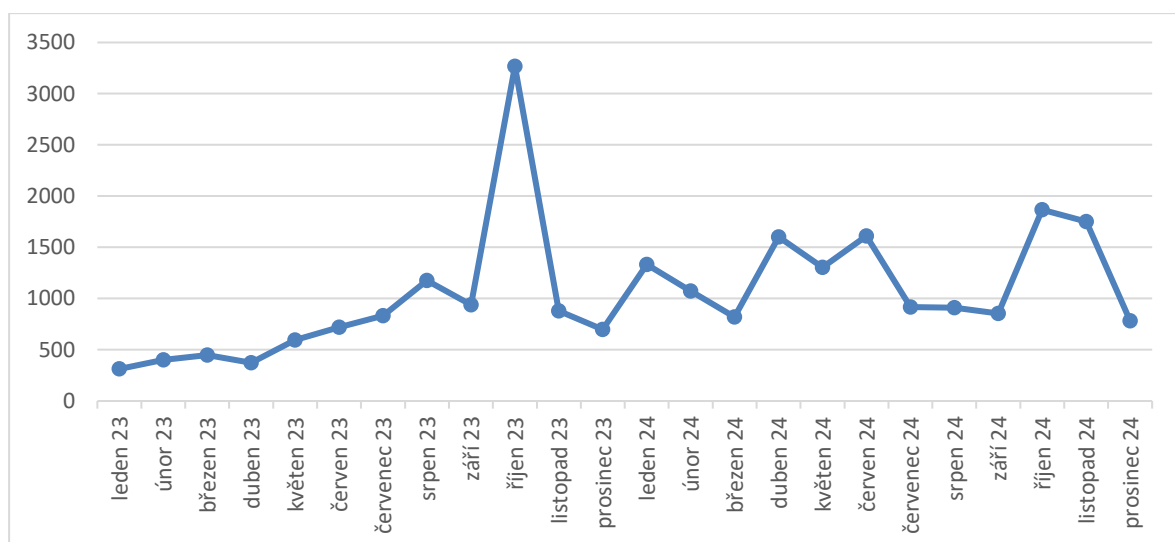
Návštěvy facebookové stránky projektu

V této části analyzujeme návštěvnost facebookové stránky projektu, tedy počet uživatelů, kteří si stránku otevřeli a aktivně ji navštívili v jednotlivých měsících sledovaného období. Celkový počet návštěv za období od ledna 2023 do prosince 2024 dosáhl 25 470. Průměrný měsíční počet návštěv činil 1 061.

Nejvyšší návštěvnost byla zaznamenána v říjnu 2023 (3 268 návštěv), což výrazně převyšuje ostatní měsíce a může souviset s intenzivnější publikací obsahu nebo zvýšeným zájmem uživatelů o konkrétní téma. Vysoká návštěvnost byla zaznamenána i v červnu 2024 (1 610 návštěv), dubnu 2024 (1 602 návštěv) a listopadu 2024 (1 752 návštěv).

Naopak nejnižší počet návštěv byl zaznamenán v lednu 2023 (313 návštěv) a v dubnu 2023 (372 návštěv), což může souviset s nižší aktivitou na stránce nebo menším zájmem uživatelů o sdílený obsah v těchto měsících.

Celkově data ukazují, že návštěvnost stránky měla během sledovaného období výkyvy, přičemž některé měsíce přinesly prudký nárůst zájmu. V následujícím grafu je znázorněn měsíční vývoj návštěvnosti facebookové stránky projektu.



Graf 22: Vývoj návštěvnosti facebookové stránky projektu

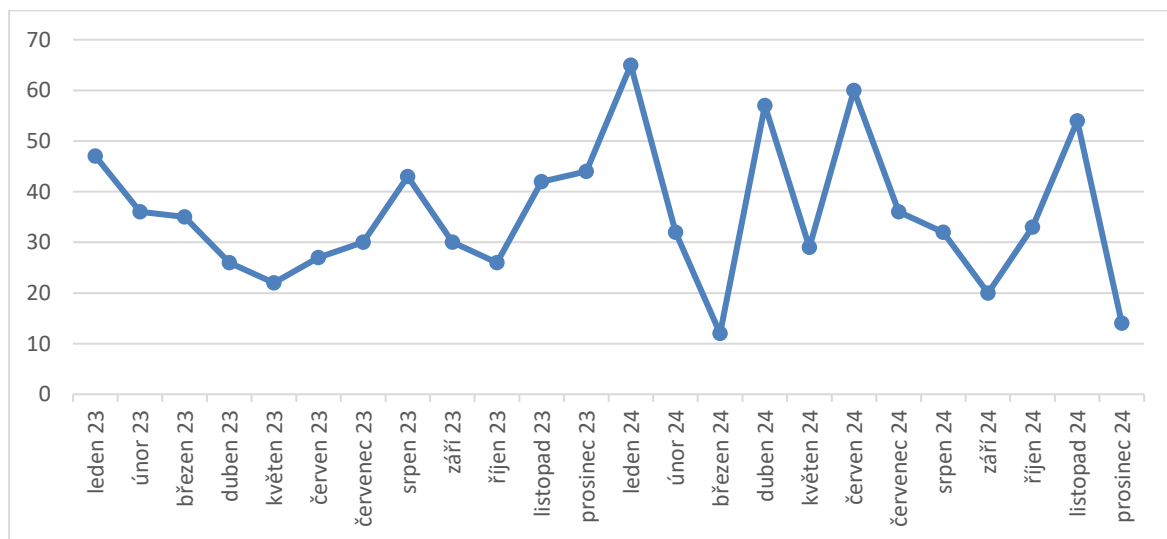
Vývoj počtu nových sledujících facebookové stránky projektu

V této části analyzujeme vývoj počtu nových sledujících facebookové stránky projektu v jednotlivých měsících sledovaného období. Celkový počet nových sledujících v období od ledna 2023 do prosince 2024 činil 852. Průměrný měsíční přírůstek sledujících byl 35,5.

Největší nárůst sledujících byl zaznamenán v lednu 2024 (65 sledujících), červnu 2024 (60 sledujících) a dubnu 2024 (57 sledujících).

Naopak nejnižší počet nových sledujících byl zaznamenán v prosinci 2024 (14 sledujících) a březnu 2024 (12 sledujících).

Následující graf přehledně znázorňuje měsíční vývoj počtu nových sledujících facebookové stránky projektu.



Graf 23: Vývoj počtu nových sledujících facebookové stránky projektu

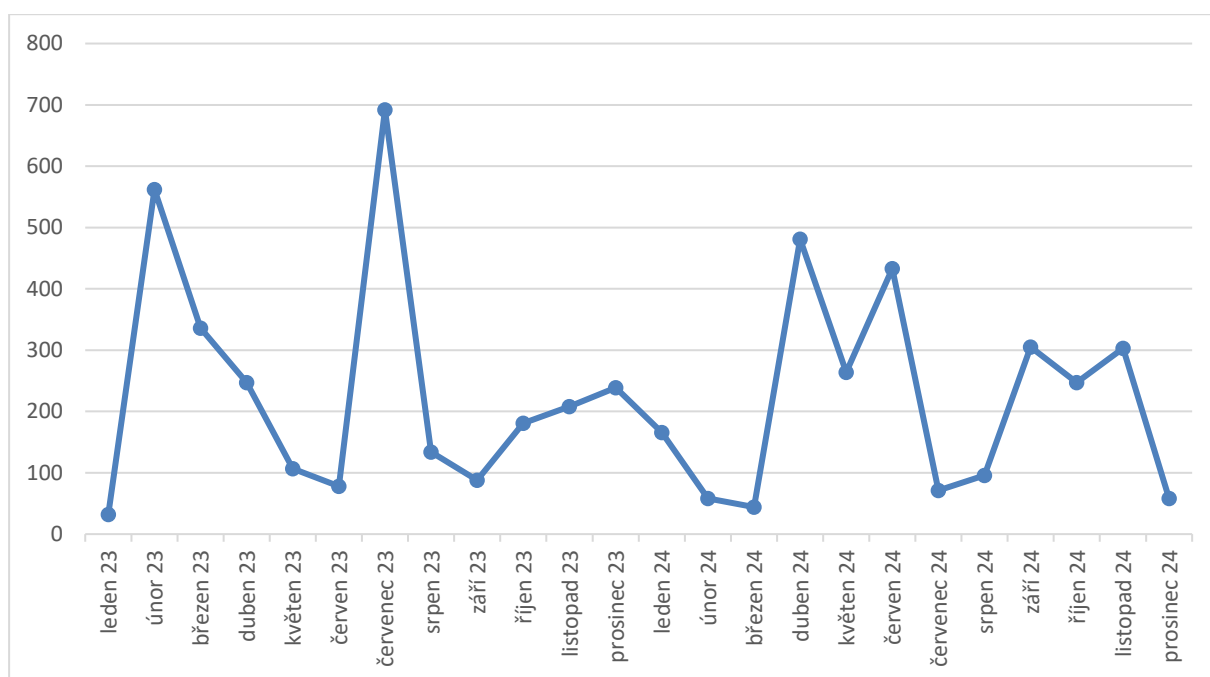
Vývoj počtu kliknutí na odkaz na facebookové stránce projektu

Tato část se zaměřuje na analýzu kliknutí na odkazy zveřejněné na facebookové stránce projektu. Celkový počet kliknutí na odkazy za sledované období od ledna 2023 do prosince 2024 činil 5430, přičemž průměrný měsíční počet kliknutí byl 226,25.

Nejvyšší počet kliknutí byl zaznamenán v červenci 2023 (692 kliknutí) a únoru 2023 (562 kliknutí), což naznačuje vysoký zájem uživatelů o obsah sdílený v těchto měsících. Výrazný nárůst byl také v dubnu 2024 (481 kliknutí) a červnu 2024 (433 kliknutí), což může souviset s publikací příspěvků, které efektivně motivovaly uživatele k prokliku na webové stránky nebo jiné externí zdroje.

Naopak nejnižší počet kliknutí byl evidován v březnu 2024 (44 kliknutí) a únoru 2024 (58 kliknutí), což může odrážet nižší aktivitu uživatelů nebo méně atraktivní obsah během těchto měsíců. Obdobně nízké hodnoty byly zaznamenány v červenci 2024 (71 kliknutí) a srpnu 2024 (96 kliknutí).

Následující graf ilustruje měsíční vývoj této metriky.



Graf 24: Vývoj počtu kliknutí na odkaz na facebookové stránce projektu

Počet zobrazení příspěvků na facebookové stránce projektu

Další analyzovanou metrikou je počet zobrazení příspěvků na facebookové stránce projektu. Tato metrika ukazuje, kolikrát byly příspěvky zobrazeny uživatelům, bez ohledu na to, zda na ně interagovali nebo klikli.

V dostupných datech se však vyskytuje chyba, která způsobila, že statistiky jsou k dispozici pouze od poloviny září 2024. Z tohoto důvodu nelze vytvořit plnohodnotný graf zobrazující vývoj této metriky za celé sledované období.

I přes tento omezený rozsah dat bylo za 3,5 měsíce zaznamenáno celkem 140 090 zobrazení příspěvků. To naznačuje, že stránka dosahovala poměrně vysokého dosahu a její obsah byl často zobrazován uživatelům. Vzhledem k chybě v datech není možné provést podrobnější analýzu vývoje této metriky v delším časovém horizontu.

Shrnutí analýzy facebookové stránky projektu

Facebooková stránka projektu sloužila jako jeden z kanálů pro sdílení informací o sociálním bydlení a komunikaci s uživateli. Celkový dosah stránky za sledované období činil 440 207 uživatelů, přičemž průměrně bylo měsíčně osloveno 18 342 uživatelů. Nejvyššího dosahu bylo dosaženo v listopadu 2024 (51 608 uživatelů), což může souviset s cílenějšími kampaněmi nebo zvýšenou aktivitou uživatelů.

Počet návštěv stránky dosáhl 25 470, což ukazuje na určitý stabilní zájem o sdílený obsah, zatímco počet interakcí (lajky, sdílení, komentáře) činil 11 857, přičemž výraznější nárůst aktivity byl zaznamenán zejména v říjnu a listopadu 2024.

Během sledovaného období stránka získala 852 nových sledujících, čímž celkový počet sledujících dosáhl 3,2 tisíce. Aktivita uživatelů se projevila i v počtu kliknutí na odkazy (5 430 kliknutí), přičemž nejvyšší hodnoty byly zaznamenány v červenci 2023 a únoru 2023.

Specifickým problémem v datech byla chyba v záznamu zobrazení příspěvků, která umožnila sledovat pouze období od poloviny září 2024. I přes tento limit bylo za 3,5 měsíce zaznamenáno 140 090 zobrazení, což poskytuje základní představu o vizibilitě obsahu v závěru sledovaného období.

Celkově lze konstatovat, že facebooková stránka projektu zaznamenala proměnlivou míru zapojení uživatelů, přičemž v druhé polovině roku 2024 došlo k nárůstu dosahu a interakcí. Tento vývoj může souviset s úpravou publikační strategie nebo aktuálností témat sdíleného obsahu.

YouTube kanál projektu

YouTube kanál projektu představuje další komunikační kanál zaměřený na šíření informací o sociálním bydlení. Prostřednictvím audiovizuálního obsahu poskytuje uživatelům možnost získat podrobnější informace o tématu formou videí, která mohou zahrnovat například odborné prezentace, rozhovory s experty nebo praktické návody.

Tato část se zaměřuje na analýzu statistik sledovanosti kanálu, včetně celkového počtu zhlédnutí, interakcí uživatelů a vývoje počtu odběratelů v průběhu sledovaného období. Výsledky umožňují vyhodnotit, do jaké míry byl obsah YouTube kanálu využíván a jaké typy videí přitáhly největší pozornost.

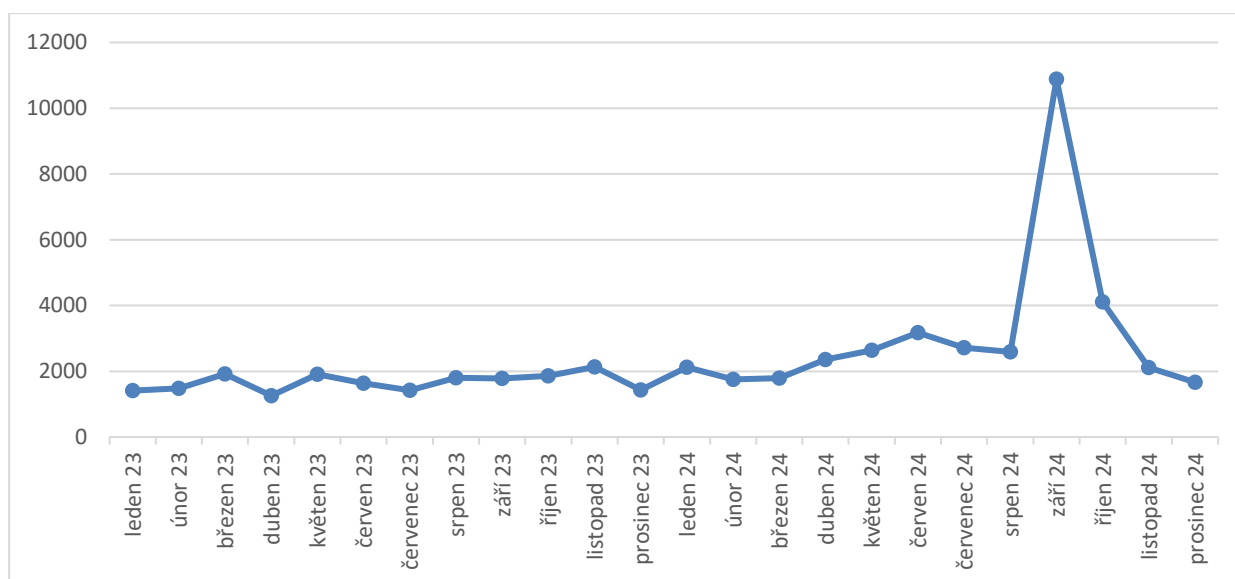
Zhlédnutí videí na kanálu

Celkový počet zhlédnutí videí na kanále v období od ledna 2023 do prosince 2024 dosáhl 57 942, s průměrným měsíčním počtem 2 414 zhlédnutí.

Nejvyšší sledovanost byla zaznamenána v září 2024, kdy videa dosáhla 10 884 zhlédnutí. Tento výrazný nárůst byl způsoben především rychlým růstem sledovanosti jednoho staršího videa, které bylo publikováno ještě před zahájením projektu.

Výrazně nadprůměrné hodnoty byly rovněž zaznamenány v červnu 2024 (3 176 zhlédnutí) a říjnu 2024 (4 110 zhlédnutí). Naopak nejnižší sledovanost byla v dubnu 2023 (1 257 zhlédnutí) a červenci 2023 (1 419 zhlédnutí), což může souviset s nižší aktivitou kanálu v tomto období nebo menším zájmem uživatelů o tehdejší obsah.

V následujícím grafu je znázorněn vývoj počtu zhlédnutí v jednotlivých měsících sledovaného období.



Graf 25: Měsíční vývoj počtu zhlédnutí videí na YouTube kanálu projektu

Nejpopulárnější videa na kanálu

V této části se zaměříme na analýzu nejpopulárnějších videí na YouTube kanálu projektu, přičemž budeme sledovat různé metriky, jako je počet zhlédnutí, délka sledování a míra prokliku. Je důležité zdůraznit, že YouTube kanál existoval již před zahájením tohoto projektu, a proto bude analýza rozdělena do dvou částí. Nejprve se podíváme na pět nejúspěšnějších videí nahraných před rokem 2023, která si zachovala dlouhodobý zájem diváků. Následně se zaměříme na pět nejpopulárnějších videí, která byla zveřejněna v průběhu realizace projektu, abychom zjistili, jaký obsah rezonoval s publikem v tomto období.

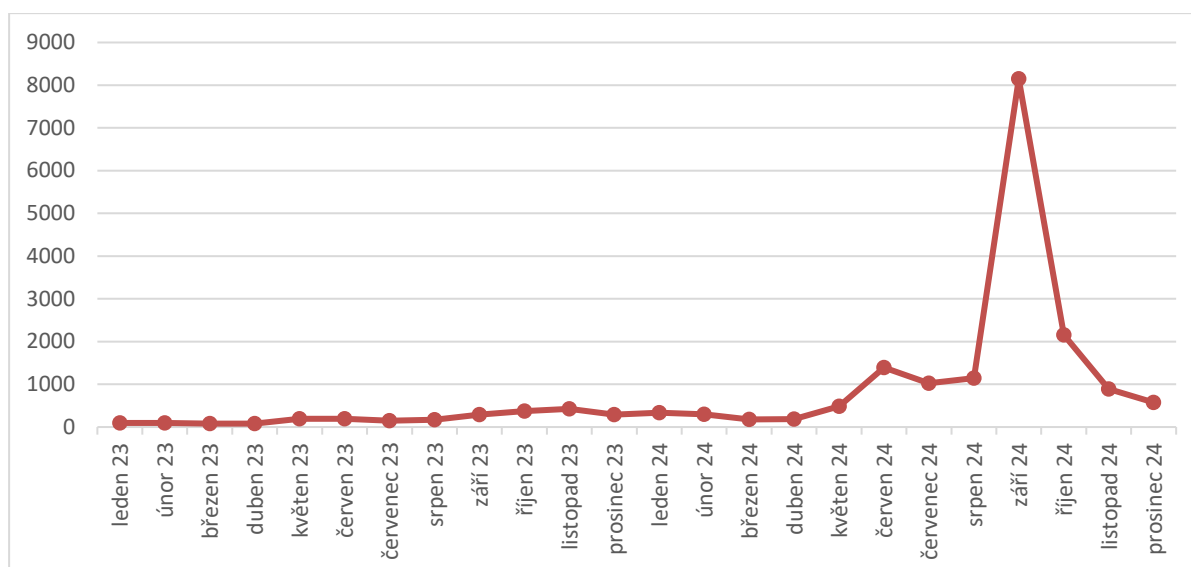
Z deseti nejpopulárnějších videí bylo sedm nahráno před rokem 2023 a tři po zahájení projektu. Tato videa dohromady nasbírala 31 971 zhlédnutí za dva roky, což představuje 55 % veškeré sledovanosti kanálu během sledovaného období.

Video Trauma, traumatický stres a jeho dopady patří mezi nejpopulárnější na YouTube kanále projektu, avšak bylo nahráno již v roce 2020, tedy před začátkem sledovaného období. Do roku 2023 získalo celkem 3 390 zhlédnutí, což znamená, že v prvních třech letech jeho existence nevykazovalo mimořádně vysokou sledovanost. Během let 2023 a 2024 si toto video udržovalo stabilní, spíše průměrnou úroveň zájmu, s měsíčními hodnotami zhlédnutí pohybujícími se mezi 80 a 500.

K výraznému zvratu došlo v září 2024, kdy sledovanost videa prudce vzrostla na 8 146 zhlédnutí v jediném měsíci. Tento skok souvisí s úmrtím Radka Ptáčka, který byl přednášejícím v tomto videu a zároveň významným odborníkem v oblasti psychologie a duševního zdraví. Mediální ohlas této události pravděpodobně vedl k masivnímu nárůstu zájmu o jeho odborné materiály, včetně tohoto videa.

Po tomto výrazném nárůstu sledovanost videa v říjnu 2024 klesla na 2 152 zhlédnutí a v následujících měsících se vrátila na úroveň několika stovek měsíčně. Tato situace ukazuje, že sledovanost videa byla v tomto případě ovlivněna externím faktorem, nikoliv organickou popularitou v rámci samotného projektu.

Z důvodu tohoto mimořádného výkyvu je video analyzováno samostatně, neboť jeho extrémní hodnoty by mohly zkreslit celkovou analýzu sledovanosti ostatních videí na kanále. Následující graf znázorňuje měsíční vývoj jeho sledovanosti v rámci sledovaného období.



Graf 26: Měsíční vývoj sledovanosti videa *Trauma, traumatický stres a jeho dopady* na YouTube kanále projektu

Analýza čtyř nejpopulárnějších videí na YouTube kanále projektu

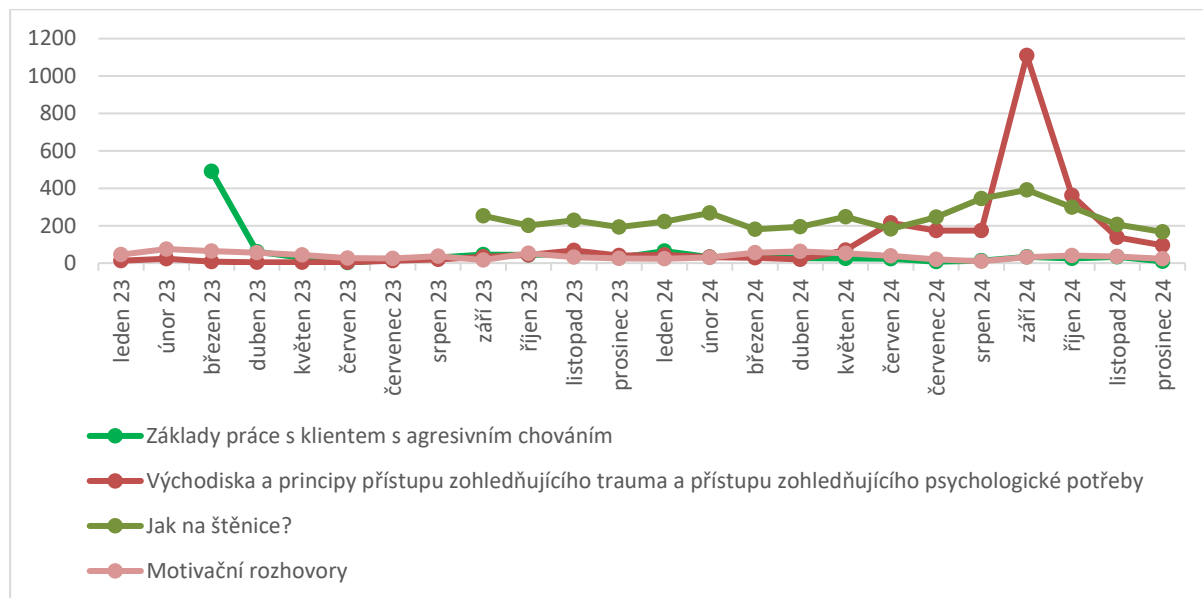
Vedle videa *Trauma, traumatický stres a jeho dopady*, které bylo analyzováno samostatně kvůli výjimečnému nárůstu sledovanosti v září 2024, jsme se zaměřili na čtyři další nejpopulárnější videa na YouTube kanále projektu. Tato videa se liší jak tematicky, tak i obdobím svého zveřejnění. Na grafu jsou videa, která byla nahrána před rokem 2023, označena **červenou barvou**, zatímco videa nahraná **po roce 2023** jsou zvýrazněna **zelenou barvou**.

Každé z analyzovaných videí zaznamenalo odlišný vývoj sledovanosti v průběhu sledovaného období 2023–2024:

- Základy práce s klientem s agresivním chováním**
 Toto video bylo nahráno v březnu 2023 a hned v prvním měsíci zaznamenalo 490 zhlédnutí, což je vysoké číslo oproti jiným videím zveřejněným v rámci projektu. Po prvotním zájmu však sledovanost klesla a v dalších měsících se pohybovala v desítkách až nízkých stovkách zhlédnutí.
- Východiska a principy přístupu zohledňujícího trauma a přístupu zohledňujícího psychologické potřeby**
 Toto video, které bylo nahráno již v roce 2020, mělo až do roku 2023 velmi nízkou sledovanost – do té doby zaznamenalo přibližně 300 zhlédnutí. Hlavní nárůst sledovanosti nastal až po roce 2023, kdy začalo být více vyhledáváno. Nejvýraznější skok nastal v září 2024, kdy dosáhlo 1 109 zhlédnutí. Tento prudký nárůst může souviset s širším zájmem o téma traumatu a psychologických přístupů, případně s jinými vnějšími faktory, které mohly zvýšit atraktivitu tohoto obsahu.
- Jak na štěnice?**
 Video bylo zveřejněno v září 2023 a od počátku přitahovalo relativně vysokou pozornost – v prvním měsíci mělo 252 zhlédnutí. Následně se jeho sledovanost pohybovala kolem dvou stovek měsíčně, přičemž v září 2024 dosáhla svého vrcholu s 391 zhlédnutími. Toto video si udrželo poměrně stabilní sledovanost, pravděpodobně díky svému praktickému zaměření.
- Motivační rozhovory**
 Video bylo zveřejněno v roce 2021 a do roku 2023 již získalo přibližně 1 800 zhlédnutí, což znamená, že většina jeho sledovanosti pochází z období před začátkem hodnoceného

projektu. Po roce 2023 zaznamenalo poměrně nízké hodnoty sledovanosti v jednotlivých měsících, typicky mezi 20–60 zhlédnutími měsíčně. V žádném období nedošlo k výraznému růstu sledovanosti, což naznačuje, že obsah tohoto videa oslovuje menší, ale stabilní okruh diváků.

V následujícím grafu je znázorněn vývoj sledovanosti těchto čtyř videí v období 2023–2024.



Graf 27: Měsíční vývoj sledovanosti čtyř nejpopulárnějších videí na YouTube kanále projektu (2023–2024)

Průměrná doba sledování u videí nahraných před rokem 2023

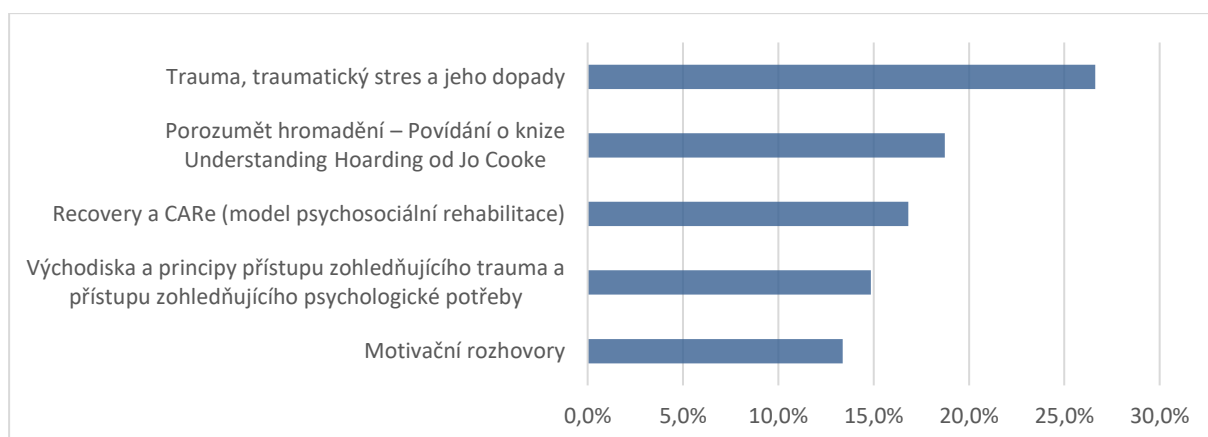
Tato část analýzy se zaměřuje na průměrnou dobu sledování u pěti nejpopulárnějších videí, která byla nahrána před rokem 2023. Tento ukazatel vyjadřuje, jak dlouho v průměru diváci video sledovali v poměru k jeho celkové délce, a tedy i míru zaujetí obsahem.

Nejvyšší průměrnou dobu sledování zaznamenalo video „Trauma, traumatický stres a jeho dopady“ s hodnotou 26,6 %, což naznačuje, že diváci se tomuto videu věnovali výrazně déle než ostatním.

Naopak nejnižší průměrnou dobu sledování mělo video „Motivační rozhovory“ (13,4 %) a „Východiska a principy přístupu zohledňujícího trauma a přístupu zohledňujícího psychologické potřeby“ (14,9 %). To může naznačovat, že diváci tato videa často nedokoukali do konce nebo je opustili brzy po začátku.

Zbylá dvě videa, „Porozumět hromadění – Povídání o knize Understanding Hoarding“ (18,7 %) a „Recovery a CARE (model psychosociální rehabilitace)“ (16,8 %), se pohybovala v průměrném rozmezí mezi 15–20 %, což naznačuje mírnou, ale stabilní angažovanost diváků.

Tato data ukazují, že i když některá videa mají vysokou sledovanost, jejich skutečné udržení pozornosti diváků se liší. V následujícím grafu jsou hodnoty průměrné doby sledování jednotlivých videí vizuálně porovnány.



Graf 28: Průměrná doba sledování u nejpoulnárnějších videí (nahranych před rokem 2023)

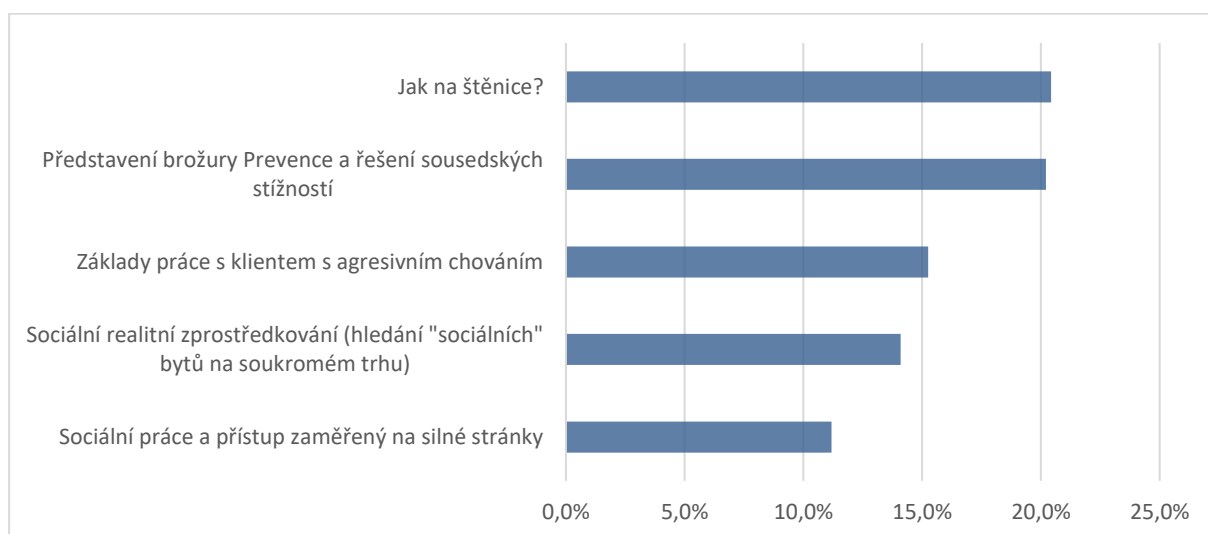
Průměrná doba sledování u videí nahraných po roce 2023

Tato část analyzuje průměrnou dobu sledování pěti nejpoulnárnějších videí, která byla nahrána po roce 2023. Tato metrika vyjadřuje, jak velkou část videa diváci v průměru shlédli, což může naznačovat míru jejich zaujetí obsahem a relevanci videí.

Ze sledovaných videí dosáhla nejvyšší průměrné doby sledování videa „Jak na štěnice?“ (20,4 %) a „Představení brožury Prevence a řešení sousedských stížností“ (20,2 %). Tato hodnota ukazuje, že diváci byli ochotni sledovat přibližně pětinu celkové délky videa, což může souviset s jejich praktickou využitelností a tematickým zaměřením na konkrétní problémy.

Naopak nejnížší hodnotu zaznamenalo video „Sociální práce a přístup zaměřený na silné stránky“, které dosáhlo pouze 11,2 %, což je nejnížší hodnota mezi sledovanými videi. To naznačuje, že diváci ztráceli zájem dříve než u ostatních videí, případně si video spouštěli pouze kvůli konkrétním informacím.

Ve srovnání s videi nahranými před rokem 2023 je patrné, že novější videa mají o něco nižší průměrnou dobu sledování. U videí nahraných dříve byla nejvyšší hodnota dosažena u videa "Trauma, traumatický stres a jeho dopady" (26,6 %), zatímco zde nejvyšší hodnota nepřesáhla 21 %. To může souviset s rozdílným formátem nebo způsobem prezentace obsahu.



Graf 29: Průměrná doba sledování u nejpoulnárnějších videí (nahranych po roce 2023)

Počet zobrazení a míra prokliku pro videa nahraná před rokem 2023

Počet zobrazení ukazuje, kolikrát bylo dané video zobrazeno uživateli v rámci YouTube, tedy kolikrát se objevilo ve výsledcích vyhledávání, doporučeních nebo v seznamech videí. Nejedná se o skutečný počet přehrání, ale o míru viditelnosti obsahu na platformě.

Nejvyšší počet zobrazení zaznamenalo video „Trauma, traumatický stres a jeho dopady“ s celkovými 307 328 zobrazeními. Tento mimořádně vysoký počet souvisí s jeho prudkým nárůstem popularity v září 2024.

Ostatní videa mají výrazně nižší počet zobrazení. „Východiska a principy přístupu zohledňujícího trauma a přístupu zohledňujícího psychologické potřeby“ bylo na YouTube zobrazeno 19 563krát, což ukazuje na výrazně menší dosah ve srovnání s prvním videem. Ostatní tři videa se pohybují v rozmezí 4 989 až 7 956 zobrazení, přičemž „Motivační rozhovory“ zaznamenaly 5 097 zobrazení, „Porozumět hromadění – Povídání o knize Understanding Hoarding od Jo Cooke“ dosáhlo 7 956 zobrazení a „Recovery a CARE (model psychosociální rehabilitace)“ mělo 4 989 zobrazení.

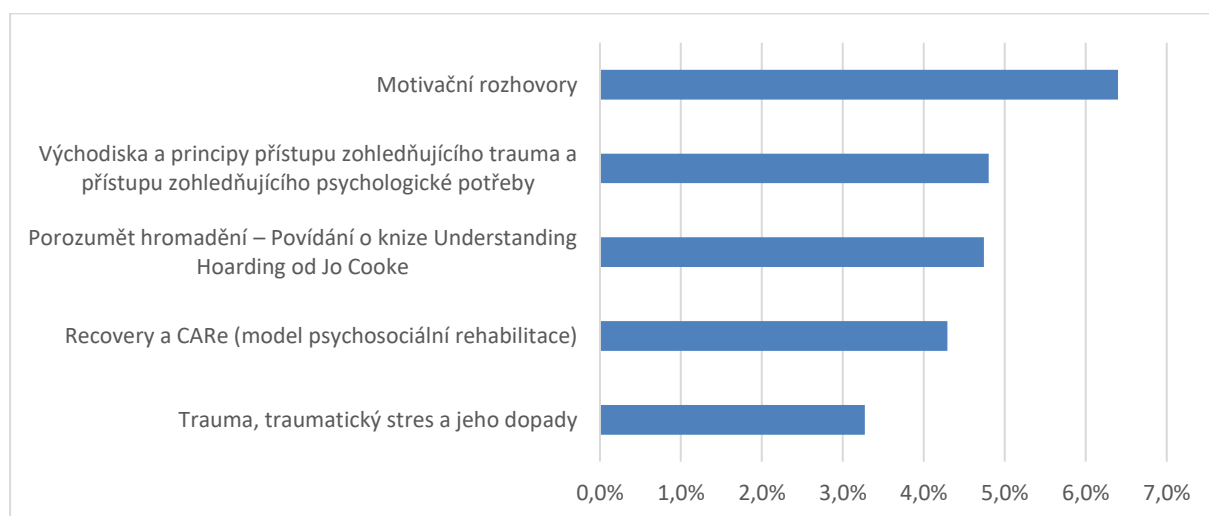
Další metrika „Míra prokliku u zobrazení“ vyjadřuje procentuální podíl uživatelů, kteří si video skutečně pustili poté, co se jim zobrazilo v doporučeních, vyhledávání nebo na domovské stránce YouTube. Vyšší hodnota této metriky znamená, že video bylo pro uživatele vizuálně atraktivní a motivovalo je ke kliknutí.

Nejvyšší míru prokliku zaznamenalo video „Motivační rozhovory“ s hodnotou 6,4 %, což naznačuje, že se jednalo o video, které mělo atraktivní náhledový obrázek a název nebo oslovovalo specifické publikum.

Následují videa „Východiska a principy přístupu zohledňujícího trauma a přístupu zohledňujícího psychologické potřeby“ (4,8 %) a „Porozumět hromadění – Povídání o knize Understanding Hoarding od Jo Cooke“ (4,7 %), která měla také poměrně vysokou míru prokliku, což naznačuje, že se jednalo o témata s jasně definovaným publikem.

Video „Recovery a CARE (model psychosociální rehabilitace)“ mělo míru prokliku 4,3 %, což je stále solidní hodnota, i když mírně nižší než u předchozích dvou videí.

Nejnižší míru prokliku vykazovalo video „Trauma, traumatický stres a jeho dopady“ s hodnotou 3,3 %, což může být důsledkem jeho zvýšené viditelnosti v doporučeních YouTube v roce 2024, kdy ho platforma nabízela širokému spektru uživatelů, z nichž mnozí si ho nakonec nepřehráli.



Graf 30: Míra prokliku u zobrazení (%) nejpobulárnějších videí nahraných před rokem 2023

Počet zobrazení a míra prokliku pro videa nahraná po roce 2023

Nejvyšší počet zobrazení zaznamenalo video „Jak na štěnice?“ s celkovým počtem 44 530 zobrazení, což ho řadí mezi nejvíce propagovaná videa na kanále v rámci projektu po roce 2023. Vysoký počet zobrazení může souviset s jeho praktickým zaměřením.

Další dvě videa, „Základy práce s klientem s agresivním chováním“ (8 417 zobrazení) a „Představení brožury Prevence a řešení sousedských stížností“ (6 853 zobrazení), rovněž dosáhla relativně vysokého počtu zobrazení, což ukazuje, že jejich tematika oslovila cílové publikum.

Méně zobrazení vykazují videa „Sociální práce a přístup zaměřený na silné stránky“ (5 062 zobrazení) a „Sociální realitní zprostředkování (hledání „sociálních“ bytů na soukromém trhu)“ (4 706 zobrazení). Tyto hodnoty naznačují, že YouTube tato videa zobrazoval menšímu počtu uživatelů, což může souviset s užší cílovou skupinou nebo nižší mírou interakce s videem.

Nejvyšší hodnotu míry prokliku u zobrazení vykazuje video „Základy práce s klientem s agresivním chováním“ (5,1 %), což naznačuje, že jeho zaměření na specifickou problematiku přilákalo relativně vysoký podíl diváků. Podobně i „Sociální práce a přístup zaměřený na silné stránky“ dosáhlo solidní hodnoty 4,1 %, což ukazuje, že uživatelé měli o téma zájem.

Naopak nejnižší míru prokliku má video „Představení brožury Prevence a řešení sousedských stížností“ (2,4 %) a „Sociální realitní zprostředkování“ (2,7 %), což naznačuje, že tato videa uživatele méně zaujala na první pohled a častěji je ignorovali.

„Jak na štěnice?“, i přes nejvyšší počet zobrazení, má míru prokliku 3,8 %, což je stále relativně dobrá hodnota. Pravděpodobně se jedná o obsah, který se široce zobrazuje, ale ne vždy odpovídá očekáváním diváků, což vede k nižší míře kliknutí.



Graf 31: Míra prokliku u zobrazení videí nahraných po roce 2023

Shrnutí YouTube kanálu projektu

YouTube kanál projektu dosáhl v období 2023–2024 celkem 57 942 zhlédnutí, přičemž průměrná délka sledování činila 13 % a míra prokliku u zobrazení byla 3,10 %. Nejvýraznější nárůst sledovanosti nastal v září 2024, což bylo způsobeno mimořádným zájmem o jedno konkrétní video (Trauma, traumatický stres a jeho dopady). Toto video, které bylo nahráno již v roce 2020, získalo 8 146 zhlédnutí v jediném měsíci, a to pravděpodobně v souvislosti s úmrtím přednášejícího. Bez tohoto výkyvu byla sledovanost kanálu stabilní, s mírnými výkyvy v závislosti na publikaci nového obsahu.

Nejpopulárnější videa kanálu lze rozdělit na dvě skupiny – starší videa nahraná před rokem 2023, která tvoří 7 z 10 nejvíce sledovaných videí, a novější videa nahraná po roce 2023, která však stále zaznamenala významný podíl na celkové sledovanosti. Celkem těchto 10 videí nasbíralo 31 971

zhlédnutí, což představuje 55 % celkové sledovanosti kanálu za sledované období. Video s praktickými tématy, jako například „Jak na štěnice?“, dosahovala vyššího počtu zobrazení a prokliků, zatímco odbornější obsah měl menší publikum.

3.4.6. Hodnocení průběhu KA4

Na základě prezentovaných dat lze konstatovat, že KA4 – Motivační a osvětové nástroje k podnícení zájmu o rozšiřování a zkvalitňování sociálního bydlení – byla realizována v souladu s plánovanými aktivitami. Informace o sociálním bydlení byly šířeny prostřednictvím různých komunikačních kanálů a formátů, včetně workshopů, magazínu Mít domov, webového portálu, sociálních sítí, tiskových zpráv a odborných konferencí.

Hlavní úspěchy a silné stránky KA4:

- **Workshopy a odborné akce:** Evaluační dotazníky ukazují, že workshopy organizované jak samotným projektem, tak ve spolupráci s partnery, byly vnímány jako velmi přínosné a jejich obsahová i organizační úroveň byla hodnocena převážně pozitivně.
- **Digitální kanály a mediální dosah:** Návštěvnost webového portálu a aktivita na sociálních sítích (Facebook, YouTube) ukazují, že digitální komunikace hraje určitou roli v šíření informací o sociálním bydlení. Statistické ukazatele, jako nárůst počtu aktivních a nových uživatelů či zvýšená interakce na Facebookové stránce, naznačují, že některé komunikační kanály dosáhly širšího publika, zatímco jiné měly omezenější dosah.

Oblasti k dalšímu zlepšení:

- **Obsah workshopů:** U některých témat workshopů (např. práce s uprchlíky či legislativní změny) se objevila mírně nižší spokojenost, což může signalizovat potřebu upravit obsah nebo formát těchto setkání.
- **Facebooková stránka:** Přestože Facebooková stránka dosáhla v některých měsících vyššího dosahu, celková aktivita uživatelů zůstávala proměnlivá a zapojení ve formě interakcí (komentáře, sdílení) bylo poměrně nízké. To může signalizovat prostor pro zlepšení strategie obsahu a jeho cílení na konkrétní publikum.
- **YouTube kanál projektu:** Publikované audiovizuální materiály mohly přispět k šíření povědomí o tématu sociálního bydlení mezi širším publikem. Přestože některá videa dosáhla solidní sledovanosti, celková míra interakce (komentáře, sdílení) byla relativně nízká. To naznačuje potenciál pro rozšíření této komunikační platformy, například prostřednictvím cílenější propagace obsahu nebo tvorby materiálů lépe odpovídajících potřebám cílových skupin.
- **Webová stránka projektu:** Významnou část návštěvnosti webu tvoří chybová stránka („Stránka, kterou hledáte, neexistuje“), což naznačuje, že uživatelé často narážejí na nefunkční odkazy nebo hledají obsah, který není dostupný. Možným zlepšením by mohlo být důkladné prověření interních odkazů a případné rozšíření nebo přehlednější uspořádání dostupného obsahu.

Celkové hodnocení:

Projekt v rámci KA4 realizuje plánované aktivity zaměřené na šíření informací, posilování kontaktů mezi klíčovými aktéry a zvyšování povědomí o sociálním bydlení. Výsledky ukazují, že některé komunikační nástroje, jako workshopy a online platformy, oslovily široké publikum, zatímco jiné kanály vykazovaly nižší míru zapojení uživatelů.

Evaluační výsledky naznačují, že osvětová a motivační strategie projektu měla různý dopad v jednotlivých oblastech. Zatímco některé aktivity vykazují pozitivní odezvu, u jiných se objevily výzvy související s obsahovým zaměřením či dosahem cílových skupin. Je proto vhodné pokračovat v monitorování efektivity jednotlivých nástrojů a případně upravovat obsah či formu aktivit tak, aby co nejlépe odpovídaly potřebám zainteresovaných skupin.

Celkově lze konstatovat, že KA4 přispívá k rozvoji aktivit v oblasti sociálního bydlení, přičemž některé aspekty si zaslouží další pozornost a rozpracování.

3.5. KA5 – Školení vybraných profesních skupin aktérů v oblasti sociálního bydlení spjatých s inovativními nástroji

Podle projektového plánu se Klíčová aktivita 5 zaměřuje na přípravu, organizaci a realizaci tematických školení. Cílem této aktivity je posílit znalosti a dovednosti vybraných profesních skupin, zejména pracovníků kontaktních míst pro bydlení, sociálních odborů obcí, realitních agentů a dalších aktérů zapojených do zajištění bydlení pro sociální účely.

Školení měla být postavena na zkušenostech získaných v první polovině projektu, včetně poznatků z terénu, zahraničních praxí, výsledků výzkumů, analýz a vytvořených metodik. Podle plánu měla školení probíhat formou prezenčních workshopů, které umožní interaktivní výměnu zkušeností a přenos odborných informací. Každé školení mělo být realizováno ve dvou bězích s celkovým rozsahem minimálně 16 hodin.

Obsah kurzů měl být úzce propojen s připravovaným Zákonem o podpoře bydlení, aby byla zajištěna jejich aktuálnost a praktická využitelnost. Plánovalo se také, že kromě nových školení dojde k aktualizaci stávajících vzdělávacích kurzů určených pro zaměstnance obcí, Úřadu práce a neziskových organizací.

Celkově bylo cílem KA5 připravit a proškolit minimálně 60 účastníků, přičemž školící materiály měly umožnit následnou replikaci kurzů i po skončení projektu. Realizaci měla koordinovat specializovaná osoba odpovědná za školící aktivity ve spolupráci s experty a externími specialisty, což mělo zajistit vysokou kvalitu a relevantnost vzdělávacího obsahu.

Průběh realizace KA5

Realizace KA5 se rozvíjí postupně a projekt realizuje školení podle následujícího harmonogramu:

- **Přípravná fáze (1.1.–30.6.2023):** V této etapě projekt definoval základní zadání a obsah metodik, které mají tvořit základ budoucích školení. Klíčovým úkolem bylo sladit vzdělávací koncept s připravovaným Zákonem o podpoře bydlení, čímž se vytvořil předpoklad pro následnou tvorbu školících kurzů.
- **Koncepční úprava (1.7.–31.12.2023):** V druhé polovině roku 2023 došlo ke změně původního záměru. Spolupráce s partnery, zejména s Ministerstvem pro místní rozvoj, vedla k přeformulování konceptu tak, aby školení mohlo sloužit jako předobraz budoucího plošného vzdělávání pracovníků asistence v bydlení. Projekt tak stanovuje školení jako základ pro budoucí povinné vzdělávání v oblasti sociální asistence, přičemž je kladen důraz na propojení s metodikou vypracovanou v rámci KA02.
- **Tvorba konkrétního obsahu a technické zajištění (od 1.1.2024):** Od začátku roku 2024 se projekt posunul k detailní tvorbě vzdělávacích modulů. Byly definovány struktury a podkapitoly kurzů, které čerpají z materiálů, jako jsou aktuální verze zákona o podpoře

bydlení, existující školící kurzy a metodiky asistence, případně zkušenosti z činnosti KMB. Některé moduly, zejména ty týkající se dávkového systému a legislativního ukotvení, jsou momentálně pozastaveny do vyjasnění finálních verzí příslušných zákonů. Z technického hlediska projekt realizuje zajištění dlouhodobé udržitelnosti školení prostřednictvím LMS systému. Probíhá testování různých softwarových nástrojů (např. iSpring Suite, Lectora, Adobe Captivate) a probíhají jednání s oddělením 971 MPSV o využití jejich interního systému (Moodle LMS), který by umožnil efektivní správu a poskytování kurzů. Dále dochází k obsahové aktualizaci školícího kurzu z předchozího projektu (z roku 2021), který bude zpřístupněn široké veřejnosti na webových stránkách projektu.

Celkově projekt postupně přechází od přípravných činností k implementaci konkrétního vzdělávacího obsahu a technickému zajištění kurzu, což zaručuje, že školení budou aktuální, relevantní a dlouhodobě udržitelná v souladu s připravovanými legislativními změnami.

Hodnocení průběhu KA5

Projekt realizuje KA5 postupně a systematicky, přičemž klade důraz na sladění školících aktivit s připravovanou legislativou a získanými metodikami. V počáteční fázi byly úspěšně definovány zadání a obsah metodik, což vytvořilo pevný základ pro budoucí školení. Následná koncepční úprava v druhé polovině roku 2023 ukazuje schopnost projektu pružně reagovat na měnící se podmínky – přeformulování konceptu umožnilo orientovat školení na budoucí povinné vzdělávání pracovníků asistence.

Od začátku roku 2024 projekt aktivně pracuje na tvorbě konkrétních modulů a struktur obsahu, které čerpají z odborných materiálů a praxe. I když některé moduly čekají na finální verze legislativních předpisů, celkový pokrok svědčí o dobře promyšlené strategii. Technické zajištění prostřednictvím LMS systému se rozvíjí a probíhají testování vhodných nástrojů, což představuje slibný krok k dlouhodobé udržitelnosti vzdělávacího procesu.

Celkově lze říci, že projekt KA5 postupuje v souladu se stanovenými cíli – vytváří podklady pro replikovatelné a systémově ukotvené školení v oblasti sociálního bydlení. Přesto je důležité sledovat další vývoj legislativy a technického zabezpečení, aby bylo možné plně dosáhnout zamýšleného efektu.

3.6. KA6 – Výzkumy a analýzy

Klíčová aktivita 6 se zaměřuje na získávání a analýzu dat, jež jsou klíčová pro zavádění systémových změn v oblasti sociálního bydlení. Výsledky těchto výzkumů a analýz slouží jako evidence-based podklad pro nastavování státních politik, přípravu legislativních návrhů a tvorbu metodických materiálů. Zároveň podporují lokální a regionální realizátory sociálního bydlení při jejich každodenní praxi a při osvětových aktivitách, školeních, workshopech či webinářích na odborná témata.

V rámci KA6 jsou realizovány dvě hlavní výzkumné aktivity a dvě dílčí analýzy:

1. Sčítání osob v bytové nouzi (ETHOS)

Tato aktivita je klíčová pro stanovení velikosti cílové skupiny – osob, které žijí v bytové nouzi nebo jsou jí ohroženy. V roce 2025 bude prostřednictvím veřejné zakázky provedeno první komplexní celorepublikové sčítání osob podle typologie ETHOS. Součástí této aktivity je i aktualizace metodiky, která umožní opakovanou replikaci sčítání v čase a zajistí přesnější data pro další rozhodování.

2. Změnová analýza života klientů sociálního bydlení z dříve podporovaných projektů

Tato analýza sleduje kvalitativní změny v životě osob, které získaly sociální bydlení. Zaměřuje se na trajektorii nájemníků sociálního bydlení financovaných z ESF v letech 2016–

2022 a hodnotí klíčové existenční parametry – od bydlení, zaměstnanosti, rodinného života až po zdraví a celkový wellbeing. Cílem je zmapovat, jaký dopad má využití sociálního bydlení na jejich život a jak se mění jejich potřeba další podpory. Dle doložených žádostí o změnu systémového projektu byla tahle analýza nahrazena výzkumem **Potřeby a možnosti způsobu zpřístupnění zdravotní péče, která by byla poskytována přímo na ulici (tzv. Street Medicine)**.

Dále jsou v rámci KA6 připraveny dvě dílčí analýzy či odborné podklady, které se zaměřují na inovativní přístupy:

- **Analýza informačních a podpůrných aktivit kontaktních míst sociálního bydlení ve vybraných zemích.**

Tato analýza zkoumá fungování a aktivity kontaktních center či poradenských subjektů v oblasti sociálního bydlení v zahraničí a zhodnocuje možnosti přenositelnosti osvědčených praxí do České republiky. Dle doložených žádostí o změnu systémového projektu byla tahle analýza nahrazena **Analýzou energetické chudoby**.

- **Analýza poskytovatelů a zprostředkovatelů sociálního bydlení ve vybraných zemích EU.**

Analýza se zaměřuje na neformální i formální poskytovatele sociálního bydlení, jejich způsoby financování, regulační rámec a povinnosti, a identifikuje dobré praktiky, jež by mohly být aplikovatelné v ČR. Dle doložených žádostí o změnu systémového projektu byla tahle analýza nahrazena **Průzkumem veřejného mínění**.

Průběh realizace KA6

Sčítání osob v bytové nouzi (ETHOS):

Projekt se zaměřuje na přípravu komplexního sčítání osob v bytové nouzi, které bude realizováno prostřednictvím veřejné zakázky plánované na rok 2025. V počáteční fázi byly vypracovány a konzultovány základní metodické podklady – Kompletní metodika sčítání, na níž se odvíjí zadání zakázky. V rámci spolupráce s VÚPSV a dalšími experty byly integrovány zkušenosti z minulých sčítání, aby metodika odpovídala aktuálním legislativním požadavkům. Později, v průběhu druhé fáze, došlo ke konzultacím s odborníky z MPSV, MMR a Platformy pro sociální bydlení, což umožnilo optimalizaci designu řešení censu. Ve třetí fázi pak byla vypracována zadávací dokumentace, která byla 31. května 2024 odeslána ke kontrole oddělení veřejných zakázek MPSV. V následujících měsících se očekává finalizace dokumentace a vyhlášení zakázky, což umožní zahájení sčítání na přelomu roku 2024/2025.

Analýza energetické chudoby:

Projekt identifikoval problém zvýšených cen energií a jeho dopad na dostupnost bydlení jako klíčovou výzvu. Ve druhé fázi bylo připraveno zadání pro analýzu situace v letech 2020–2023. Tato studie má za cíl kvantifikovat počet osob postižených energetickou chudobou a popsat jejich základní charakteristiky. Ve třetí fázi byla analýza dokončena, přičemž výsledky ukázaly výrazný nárůst osob v energetické chudobě. Výsledky byly publikovány a představeny veřejnosti prostřednictvím tiskové konference a zveřejněny na webových stránkách projektu, což poskytuje důležité podklady pro navrhovaná opatření.

Průzkum veřejného mínění:

V reakci na potřebu získat aktuální vhled do postojů obyvatel ČR k sociálnímu bydlení byl zadán průzkum veřejného mínění. Sběr dat byl úspěšně dokončen v červnu 2024 a závěrečná zpráva se očekává v červenci 2024. Výsledky průzkumu budou následně využity při plánované podzimní osvětové kampani a poslouží jako podklad pro další politická a strategická rozhodnutí.

Další výzkumné aktivity a evaluace:

Projekt se rovněž podílí na výzkumu účinnosti podpor v sociálním bydlení ve spolupráci s věcnou sekcí MPSV (výzkum TA ČR TITBMPSV203). Zkušenosti z realizace výzev OPZ+ přispívají k lepšímu pochopení dopadů poskytovaných podpor na klienty. Dále probíhá příprava výzkumu zaměřeného na dostupnost zdravotní péče pro lidi bez domova (tzv. Street Medicine), který má prozkoumat, potřeby a možnosti způsobu zpřístupnění zdravotní péče, která by byla poskytována přímo na ulici.

Hodnocení průběhu KA6

Projekt v rámci KA6 systematicky naplňuje své cíle. Výzkumné aktivity, zejména příprava metodiky pro sčítání osob v bytové nouzi (ETHOS) a aktualizovaná zadávací dokumentace, jsou na dobré cestě k tomu, aby poskytly kvalitní podklad pro veřejnou zakázku v roce 2025. Realizovaná analýza energetické chudoby přinesla relevantní data, která již podpořila veřejnou prezentaci výsledků a navrhuje konkrétní opatření. Dále průzkum veřejného mínění, který proběhl dle plánu, nabídne důležité informace pro budoucí osvětové aktivity a politická rozhodnutí. Celkově lze říci, že projekt postupuje správným směrem a již dosažené výstupy potvrzují, že KA6 přispívá k podpoře systematických změn v oblasti sociálního bydlení.

3.7. KA7 – Smíšená evaluace projektu a jeho dopadu na klienty realizátorů sociálního bydlení

Tato klíčová aktivita je zaměřena na smíšenou evaluaci projektu, která zahrnuje hodnocení procesu realizace a dosažených výsledků projektu – prostřednictvím vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy, jež budou zpracovány externím evaluátorem.

Současný stav realizace KA7:

Aktivita je aktuálně v procesu realizace. Tato **Průběžná evaluační zpráva** je součástí klíčové aktivity 7. V budoucím období vyjde ještě Závěrečná evaluační zpráva.

3.8. Shrnutí

Shrnutí dosavadního průběhu realizace projektu podle Klíčových aktivit poskytuje ucelený obraz o dosažených výsledcích, trendu a směřování projektu. Zde jsou hlavní závěry:

- **KA1 – Intenzivní metodická podpora:** Projekt překročil původní záměr zapojením 41 realizátorů místo plánovaných 12, čímž se ukázal vysoký zájem o odbornou podporu. Poskytnutých bylo 301 konzultací (osobních, telefonických i online), což dokládá aktivní interakci a síťování mezi klíčovými aktéry.
- **KA2 – Metodické materiály:** Tvorba metodických materiálů probíhá systematicky a reaguje na aktuální legislativní změny. Proces zahrnoval analytickou přípravu, tvorbu obsahu a pravidelnou revizi v kooperaci s odbornými institucemi. Výstupy mají zajistit standardizaci a efektivní implementaci sociálního bydlení a sloužit jako podklad pro budoucí opatření.
- **KA3 – Inovativní přístupy:** Projekt testuje nové modely a nástroje na regionální úrovni. Pilotní projekty v Brně, Praze a dalších lokalitách prokázaly, že koordinace Kontaktních míst pro bydlení a zavádění inovativních nástrojů (např. garanční fondy, evidence klientů KMB) jsou životaschopné a přinášejí cenné poznatky pro budoucí systémové změny.

- **KA4 – Motivační a osvětové nástroje:** Aktivita zahrnuje široké spektrum komunikačních kanálů – workshopy, odborné konference, online portál, sociální sítě, tiskové zprávy i magazín „Mít domov“. Evaluační data potvrzují, že workshopy (s průměrným hodnocením kolem 3,7 ze 4) a další aktivity jsou vnímány pozitivně a přispívají k rozšíření povědomí o sociálním bydlení.
- **KA5 – Školení vybraných profesních skupin:** Realizace školení postupuje podle jasného harmonogramu. Po úvodních přípravných pracích a koncepční úpravě se od začátku roku 2024 pracuje na tvorbě konkrétních vzdělávacích modulů, které vycházejí z aktuálních metodik a připravovaného zákona. I když některé části čekají na finální legislativní verze, celkový postup ukazuje na systematické budování kvalitního vzdělávacího obsahu, který umožní replikaci kurzů po skončení projektu.
- **KA6 – Výzkumy a analýzy:** Klíčová výzkumná aktivita napomáhá získání přesných dat pro tvorbu státních politik a legislativních návrhů. Projekt postupně připravuje sčítání osob v bytové nouzi (ETHOS), které má být realizováno v roce 2025, a již dokončil analýzu energetické chudoby, která odhalila dramatický nárůst postižených osob. Průzkum veřejného mínění, jehož data byly úspěšně sesbírány, dále podpoří cílenou osvětovou kampaň.
- **KA7 – Smíšená evaluace:** Aktivita je aktuálně ve fázi přípravy průběžné zprávy.

Dosavadní realizace projektu ukazuje průběžný postup v jednotlivých Klíčových aktivitách. Výsledky v oblastech metodické podpory, inovativních přístupů, osvětových aktivit, školení a výzkumů naznačují, že projekt přispívá k rozvoji odborných kapacit a ke zvyšování informovanosti o sociálním bydlení v ČR.

Získané výstupy poskytují podklady pro další diskusi a rozvoj podpůrných opatření v oblasti sociálního bydlení. Vzhledem k průběžné povaze některých aktivit bude důležité dále sledovat jejich dopady a efektivitu, zejména v souvislosti s připravovanými legislativními změnami a praktickým využitím metodických materiálů.

4. Plánování a příprava fokusních skupin

Fokusní skupiny představují klíčovou metodu kvalitativního výzkumu v rámci této evaluace. Jejich hlavním cílem je získat hlubší porozumění tomu, jak systémový projekt SB podporuje realizátory projektů financovaných z výzev 007 a 101 OPZ+. Evaluace se zaměřuje na to, jakým způsobem poskytované nástroje – konzultace, metodiky, odborné akce či sdílení zkušeností – ovlivňují efektivitu implementace těchto projektů, jejich dopad na cílové skupiny a dlouhodobou udržitelnost.

Struktura fokusních skupin a klíčové oblasti hodnocení

Diskuse v rámci fokusních skupin je členěna do několika tematických bloků, které reflektují klíčové evaluační otázky. První část se zaměřuje na celkové hodnocení přínosu systémového projektu pro realizátory a jejich projekty. Druhá část je věnována specifickým aspektům implementace – efektivitě podpory v rámci povinné Aktivita A a přínosu volitelných aktivit B. Další důležitou oblastí je podpora cílových skupin a prevence ztráty bydlení, včetně fungování Kontaktního místa pro bydlení (KMB) a poskytování asistence v bydlení.

Samostatný blok je věnován informačním a advokačním aktivitám systémového projektu, zahrnujícím webové stránky, sociální sítě a národní kontaktní centrum. Závěrečná část fokusní skupiny se soustředí na dlouhodobou udržitelnost projektů sociálního bydlení a identifikaci systémových změn, které by přispěly ke stabilitě těchto opatření po skončení financování z OPZ+.

Cíle evaluace

Evaluace si klade za cíl:

- **Zhodnotit proces implementace a dosažené výsledky projektu „Podpora sociálního bydlení a jeho systémové zavádění v ČR“** – Identifikovat klíčové oblasti úspěchu a stanovit míru efektivitu projektu, zejména v aktivitách zaměřených na realizátory projektů financovaných z výzev č. 007 a 101 OPZ+.
- **Vyhodnotit krátkodobé dopady na realizátory a jejich cílové skupiny** – Analyzovat, jakým způsobem systémový projekt ovlivnil realizátory a případně jejich cílové skupiny, a posoudit, jaké krátkodobé přínosy měla poskytovaná podpora.
- **Posoudit efektivitu vybraných typů aktivit** – Zhodnotit efektivitu nástrojů systémového projektu s přímým dopadem na realizátory, primárně prostřednictvím fokusních skupin a sekundárně pomocí analýzy kvantitativních dat dodaných systémovým projektem.
- **Zformulovat doporučení pro další rozvoj a udržitelnost** – Na základě zjištěných poznatků a identifikovaných silných a slabých stránek navrhnout kroky pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti systému sociálního bydlení a doporučení pro podobné budoucí intervence.

4.1. Struktura tematických bloků scénáře FG

Fokusní skupiny jsou navrženy tak, aby odpověděly na klíčové evaluační otázky (EO) týkající se přínosu systémového projektu pro realizátory, efektivitu poskytované podpory, implementace jednotlivých aktivit a systémových bariér. V této části popíšeme, jak jsou evaluační otázky začleněny do scénáře fokusních skupin, jaké tematické bloky jsou diskutovány a jaké informace očekáváme získat.

Struktura tematických bloků a jejich vztah k evaluačním otázkám

Scénář fokusních skupin je rozdělen do několika tematických bloků, které reflektují jednotlivé evaluační otázky. Každý blok obsahuje specifické otázky zaměřené na hodnocení konkrétních aspektů systémového projektu a jeho vlivu na realizaci projektů sociálního bydlení.

Blok 1 – Úvodní blok

V úvodu fokusní skupiny moderátor představí sebe a asistenta, vysvětlí smysl setkání, očekávaný průběh a požádá účastníky o souhlas s nahráváním. Cílem je vytvořit otevřenou a důvěryhodnou atmosféru, ve které se účastníci cítí komfortně sdílet své zkušenosti. Součástí tohoto bloku je také představení účastníků a projektů, na kterých pracují, což pomůže zasadit diskusi do konkrétního kontextu.

Blok 2 – Zhodnocení významu systémového projektu SB

- **Odpovídá na EO1:** *Jak realizátoři hodnotí přínos aktivit systémového projektu pro efektivitu svých projektů? Jak vnímají vliv na spolupráci s dalšími institucemi? Jaké oblasti podpory by doporučili zlepšit a jak byla jejich kvalita?*
- Tento blok se zaměřuje na konkrétní formy podpory poskytované systémovým projektem, jako jsou konzultace, metodické materiály a odborné akce. Účastníci posoudí, do jaké míry tyto nástroje pomohly zlepšit efektivitu jejich projektů a přispěly ke kvalitnější spolupráci s dalšími institucemi. Další část diskuse se věnuje hodnocení dostatečnosti poskytované podpory – jak její intenzity, tak relevance. Účastníci se vyjádří k tomu, zda podpora odpovídala jejich potřebám, zda se jejich potřeby v průběhu projektu měnily a co na tyto změny mělo vliv.
- **Klíčová témata:** účinnost poskytované podpory, spolupráce se systémovým projektem, relevance a dostupnost nástrojů, návrhy na zlepšení.

Blok 2A – Podpora v bydlení a práce s cílovými skupinami

Tento blok se zaměřuje na zkušenosti realizátorů s podporou v oblasti bydlení a práce s cílovými skupinami. Diskuse pokrývá tři hlavní témata:

- **Kontaktní místa pro bydlení (KMB) – EO2:** *Jak realizátoři hodnotí přínos systémového projektu pro fungování Kontaktního místa pro bydlení (KMB)?*
- **Podpora v bydlení – EO3:** *Jaký dopad měla podpora systémového projektu na kvalitu a efektivitu podpory v bydlení?*
- **Práce s cílovými skupinami a prevence ztráty bydlení – EO4:** *Jak realizátoři hodnotí přínos systémového projektu pro efektivnější práci s cílovými skupinami v oblasti zabydlování a prevence ztráty bydlení?*
- **Klíčová témata:** efektivita systémového projektu v poskytování metodické a odborné podpory, fungování Kontaktních míst pro bydlení (KMB), přístup k informacím a sdílení dobré praxe, spolupráce s obcemi a dalšími institucemi, překážky v podpoře v bydlení a práci s cílovými skupinami, návrhy na zlepšení a další rozvoj podpory.

Blok 3 – Vyhodnocení informačních a advokačních typů aktivit (akce, weby, sociální sítě, národní kontaktní centrum)

- **Odpovídá na EO5:** *Jaký dopad měly vybrané typy aktivit systémového projektu na realizátory?*

- Diskuse bude zaměřena na kvalitativní hodnocení jednotlivých typů aktivit, zejména odborných akcí, informačních a advokačních aktivit. Účastníci se vyjádří k efektivitě komunikačních kanálů (webové stránky, sociální sítě, národní kontaktní centrum) a jejich přínosu pro realizaci projektů.
- **Klíčová témata:** hodnocení pořádaných akcí, dostupnost a užitečnost online nástrojů, zpětná vazba na komunikaci.

Blok 4 – Dlouhodobá udržitelnost projektů

- **Odpovídá na EO6:** *Jaké jsou klíčové faktory pro dlouhodobou udržitelnost podpořených projektů a jakým způsobem může systémový projekt MPSV přispět k podpoře jeho rozvoje, standardizaci procesů a kvalitě realizace?*
- Zaměření na strategie udržení projektů po skončení financování z OPZ+, včetně možností další finanční a systémové podpory, institucionálních mechanismů a role systémového projektu v tomto procesu. Diskuse se soustředí na plánování dlouhodobého fungování sociálního bydlení a na legislativní změny potřebné k jeho stabilizaci.
- **Klíčová témata:** strategie udržitelnosti, možnosti financování po skončení projektu, legislativní a systémové změny.

Blok 5 – Závěrečný blok

V závěrečné části mají účastníci prostor na sdílení dalších poznatků a doporučení. Moderátor shrne klíčová témata, poděkuje účastníkům za spolupráci a ujistí je, že jejich zpětná vazba bude zohledněna při formulování závěrů evaluace.

Kompletní scénář fokusních skupin je uveden v **Příloze** této zprávy.

4.2. Složení FG

Principy složení fokusních skupin

Při plánování složení fokusních skupin bylo cílem zajistit vyváženou reprezentaci klíčových aktérů zapojených do implementace sociálního bydlení. Výběr účastníků se proto řídil dvěma hlavními kritérii:

- **Regionální princip** – vzhledem ke specifikům jednotlivých lokalit a s ohledem na logistické možnosti a plánované akce systémového projektu bylo rozhodnuto realizovat tři fokusní skupiny:
 - **Praha** – účastnit se budou především zástupci NNO, doplnění o několik zástupců obcí.
 - **Moravskoslezský kraj (Ostrava)** – obdobně jako v Praze zde budou zastoupeni především zástupci NNO, ale i menší počet zástupců obcí.
 - **Online fokusní skupina** – určena výhradně pro zástupce obcí z různých regionů ČR, což umožní porovnání jejich zkušeností v širším kontextu.
- **Typ organizace** – původně bylo plánováno rozdělení účastníků na neziskové organizace (NNO) a obce, aby bylo možné analyzovat rozdíly v jejich přístupu k realizaci projektů sociálního bydlení a využití systémové podpory. Toto rozdělení bylo nakonec začleněno do regionálního přístupu, přičemž zástupci obcí budou diskutovat samostatně v online formátu.

Tento přístup umožní porovnat zkušenosti aktérů v různých regionech a lépe pochopit jejich specifické potřeby. Každá fokusní skupina bude mít **8–10 účastníků**, což zajistí efektivní moderaci diskuse a dostatečnou různorodost názorů.

Výběr respondentů a požadované role

Fokusní skupiny budou sestaveny tak, aby zahrnovaly respondenty s přímou zkušeností s realizací projektů sociálního bydlení a interakcí se systémovým projektem. Na základě předběžného návrhu složení jednotlivých skupin byl kladen důraz na rovnováhu mezi různými typy organizací (obce, neziskové organizace) a regionální různorodost, což umožní detailnější analýzu dopadů systémového projektu v různých podmínkách.

Při výběru účastníků byly definovány **klíčové role respondentů**, kteří mohou poskytnout **relevantní vhled do evaluovaných témat**:

- **Koordinátoři projektů / programů** – osoby odpovědné za strategické řízení projektů, nastavování procesů a komunikaci s partnery, včetně MPSV a dalších institucí.
- **Vedoucí týmů přímé podpory** – pracovníci, kteří koordinují přímou podporu klientům, zabydlování a udržitelnost bydlení.
- **Pracovníci Kontaktních míst pro bydlení (KMB)** – osoby poskytující poradenství a podporu domácnostem v bytové nouzi.

V každé fokusní skupině je snaha o vyvážené složení respondentů, které zahrnuje různé typy projektů a zkušeností. Zároveň byla zohledněna regionální specifika, což umožní komplexnější analýzu přínosu systémového projektu pro jednotlivé realizátory.

Rozdělení fokusních skupin

1. Praha (prezenční forma)

Tato fokusní skupina zahrnuje zástupce neziskových organizací (NNO) a obcí, které realizují projekty sociálního bydlení v Praze. Praha představuje specifické prostředí s vysokou poptávkou po dostupném bydlení, rozvinutou sítí poskytovatelů sociálních služeb a aktivním zapojením NNO i obcí do podpory sociálního bydlení.

Fokusní skupina je naplánována na 3. dubna 2025 v prezenční formě v prostorách MPSV v Praze.

V následující tabulce uvádíme primární návrh složení fokusní skupiny, tedy zástupce, kteří by se měli zúčastnit v první řadě. Současně uvádíme náhradní možnosti – další relevantní osoby, které mohou být osloveny v případě, že některý z primárních účastníků se nebude moci fokusní skupiny zúčastnit. Všichni realizátoři mají i další možnosti obsazení (jiné pozice v rámci organizace), pokud by bylo nutné nahradit konkrétního účastníka.

Tabulka 12: Návrh složení fokusní skupiny – Praha (prezenční forma)

	Realizátor	Typ realizátora	Volitelné aktivity	Pozice v projektu
Primární oslovení	Česká společnost AIDS pomoc, z.s.	NNO	-	koordinátor projektu
	Neposeda, z.ú.	NNO	B3	projektová manažerka
	Letní dům, z.ú.	NNO	B3, B6	vedoucí týmu přímé podpory
	Naděje Praha	NNO	B4	vedoucí týmu přímé podpory
	BONA, o.p.s.	NNO	B6	vedoucí týmu přímé podpory
	Rubikon Centrum, z.ú.	NNO	B2, B6	koordinátor projektu
	Městská část Praha 7	Obec	B1, B2, B3, B4, B5	koordinátor programu, analytik/metodik

Náhradní možnosti	Centrum sociálních služeb Praha	Obec	B2, B3	vedoucí týmu přímé podpory
	Magistrát HMP spolu s Cestou necestou, z.s.	Obec	B1	metodička kontaktních míst pro bydlení
	Magistrát HMP spolu s Armáda spásy ČR	Obec	B3	vedoucí týmu přímé podpory - partner
	Baobab, z.s.	NNO	B6	koordinátor projektu

2. Moravskoslezský kraj (prezenční forma)

Druhá fokusní skupina se uskuteční prezenčně v Ostravě a zahrnuje zástupce neziskových organizací (NNO) a obcí. Vzhledem k tomu, že v Moravskoslezském kraji působí pouze pět realizátorů zapojených do Projektu SB, bylo rozhodnuto doplnit tuto skupinu o zástupce realizátorů z nejbližších regionů (Jihomoravský, Pardubický a Olomoucký kraj), kteří se mohou osobně dostavit do Ostravy. V případě, že jejich prezenční účast nebude možná, část respondentů se bude moci připojit online.

Termín: předběžně druhá polovina května 2025.

Níže uvedená tabulka obsahuje primární návrh složení fokusní skupiny – tedy účastníky, kteří by se měli zúčastnit v první řadě, a také náhradní možnosti pro případ, že by některý z primárních účastníků nemohl dorazit. Každý realizátor má i další možnosti obsazení (jiné pozice v rámci organizace), pokud by bylo nutné nahradit konkrétního účastníka.

Tabulka 13: Návrh složení fokusní skupiny – Moravskoslezský kraj (prezenční forma)

	Realizátor	Kraj	Typ	Volitelné aktivity	Pozice v projektu
Primární oslovení	Slezská diakonie	Moravskoslezský	NNO	B3	vedoucí projektu
	Romodrom, o.p.s.	Moravskoslezský	NNO	B2, B3, B7, B8, B9	koordinátorka projektu
	Spolek PORTAVITA	Moravskoslezský	NNO	B3, B9	koordinátor projektu
	Rubikon centrum, z.ú.	Moravskoslezský	NNO	B2, B6	projektová manažerka
	Statutární město Ostrava	Moravskoslezský	obec	B1, B3, B5	koordinátor projektu
	IQ Roma servis, z.s.	Jihomoravský	NNO	B1, B3	Koordinátor programu
	SKP-CENTRUM, o.p.s. Pardubice	Pardubický	NNO	B1, B2, B3, B4	Koordinátor programu
	Svazek obcí Mikroregionu Žulovska	Olomoucký	obec	B1, B3, B4	odborný garant
Náhradní možnosti	Ledovec, z.s.	Plzeňský	NNO	B3	vedoucí týmu
	Pomoc v nouzi, o.p.s.	Karlovarský	NNO	B3	koordinátor programu

3. Obce – různé regiony (online forma)

Třetí fokusní skupina se zaměří na zkušenosti obcí s realizací sociálního bydlení, přičemž bude organizována online z důvodu geografické rozptýlenosti respondentů. Tímto způsobem bude možné zajistit zapojení klíčových aktérů z různých regionů, kteří se podílejí na implementaci projektů sociálního bydlení.

Přesný termín bude upřesněn v koordinaci s účastníky.

Níže uvedená tabulka obsahuje primární návrh složení fokusní skupiny – tedy účastníky, kteří by se měli zúčastnit v první řadě, a také náhradní možnosti pro případ, že by některý z primárních účastníků nemohl dorazit. Každý realizátor má i další možnosti obsazení (jiné pozice v rámci organizace), pokud by bylo nutné nahradit konkrétního účastníka.

Tabulka 14: Návrh složení fokusní skupiny – Obce (online forma)

	Realizátor	Kraj	Volitelné aktivity	Pozice v projektu
Primární oslovení	Město Rumburk	Ústecký	B1, B3	koordinátor projektu
	Statutární město Chomutov	Ústecký	B3	projektová manažerka
	Statutární město Plzeň	Plzeňský	B1, B2, B3, B7	koordinátor projektu
	Statutární město Brno I	Jihomoravský	B3	koordinátor programu HF
	Statutární město Brno II	Jihomoravský	B1, B2, B4, B5, B7	koordinátor projektu
	Statutární město Olomouc	Olomoucký	B1, B3, B5	koordinátor projektu
	Město Otrokovice	Zlínský	B1, B3, B7	projektová manažerka
	Statutární město Most	Ústecký	B1, B3	koordinátor projektu
Náhradní možnosti	Magistrát HMP spolu s Cestou necestou, z.s.	Praha	B1	metodička kontaktních míst pro bydlení
	Magistrát HMP spolu s Armáda spásy ČR	Praha	B3	vedoucí týmu přímé podpory - partner

5. Závěr

Průběžná zpráva se zaměřila na hodnocení realizace systémového projektu sociálního bydlení prostřednictvím analýzy dostupných datových zdrojů. Cílem bylo posoudit dosavadní průběh implementace jednotlivých klíčových aktivit, identifikovat hlavní dosažené výstupy a upozornit na případné výzvy, které se objevily v průběhu realizace projektu. Výsledky evaluace zároveň poskytují základ pro přípravu fokusních skupin, které umožní podrobnější kvalitativní zhodnocení dopadu projektu na zapojené realizátory.

Hodnocení bylo založeno na analýze několika hlavních zdrojů dat. **Zprávy o realizaci projektu (ZoR)** poskytly přehled o postupu jednotlivých aktivit, dosažených výstupech a výzvách, kterým čelili realizátoři. **Statistiky návštěvnosti webových stránek** umožnily sledovat zájem o tematiku sociálního bydlení v online prostoru, identifikovat nejnavštěvovanější sekce a vyhodnotit efektivitu sdíleného obsahu. **Data z YouTube kanálu** poskytla informace o sledovanosti videí, míře interakce a změnách v publiku. **Facebooková stránka projektu** byla analyzována z hlediska dosahu příspěvků, zapojení uživatelů a vývoje počtu sledujících. **Statistiky provedených akcí a workshopů** umožnily posoudit počet a strukturu realizovaných vzdělávacích aktivit, zatímco **evaluační dotazníky** poskytly zpětnou vazbu účastníků na obsahovou a organizační kvalitu školení.

Plnění cílů klíčových aktivit

Projekt postupně naplňuje stanovené cíle prostřednictvím metodické podpory realizátorů, tvorby odborných materiálů, osvětových kampaní a profesních školení.

KA1 – Metodická podpora realizátorů

Klíčová aktivita 1 (KA1) hraje zásadní roli v podpoře realizátorů sociálního bydlení, poskytováním odborného poradenství, síťováním aktérů a posilováním kapacit pro efektivní zavádění inovativních přístupů. Původně zaměřená na 12 vybraných projektů, metodická podpora se v průběhu realizace rozšířila na 41 projektů, což ukazuje na vysokou poptávku po této formě asistence.

Od začátku projektu bylo poskytnuto 301 individuálních konzultací, z toho 195 osobních, 60 telefonických a 46 online. Kromě přímého poradenství se uskutečnilo 18 krajských setkání s 285 účastníky a 27 tematických workshopů, které se zaměřovaly na klíčová témata spojená s implementací sociálního bydlení. Tato síťovací a vzdělávací setkání umožnila realizátorům sdílet zkušenosti, diskutovat o výzvách a získat praktické poznatky z terénu.

Celkové výsledky naznačují, že KA1 naplňuje svůj účel a reaguje na potřeby spolupracujících realizátorů. Odborné konzultace a metodická podpora nejenže posilují kapacity zapojených organizací, ale zároveň poskytují zpětnou vazbu pro strategické a legislativní opatření v oblasti sociálního bydlení. Vzhledem k tomu, že projekt stále probíhá, je možné očekávat další růst individuálních konzultací a síťovacích aktivit.

KA2 – Tvorba metodických materiálů

Klíčová aktivita 2 (KA2) se zaměřila na tvorbu metodických materiálů, jejichž cílem je standardizace postupů a podpora implementace sociálního bydlení v České republice. Hlavními výstupy jsou metodiky Housing Led (Asistence v bydlení) a Kontaktní místa pro bydlení (KMB), které již prošly prvními koly připomínkování a reflektují aktuální legislativní rámec. Vedle metodik byly připraveny vzory smluv a formuláře, včetně formuláře asistenčního plánu, který je klíčovým nástrojem sociální práce v oblasti bydlení. Tyto dokumenty mají usnadnit práci realizátorům a přispět k vyšší standardizaci praxe v oblasti sociálního bydlení.

Přestože některé výstupy jsou stále v procesu dokončování (zejména sborník dobré praxe a právní revize vzorových dokumentů), dosavadní průběh KA2 ukazuje, že metodické materiály vznikají v úzké vazbě na praktické zkušenosti z terénu a legislativní změny, což zvyšuje jejich použitelnost v

praxi. Zároveň se ukázalo, že sladění metodických postupů mezi různými aktéry (MPSV, MMR, ASZ) je časově náročné, a proto se některé části výstupů posunuly do pozdější fáze realizace projektu. V následujícím období bude důležité finalizovat metodiky a sborník dobré praxe, aby bylo zajištěno efektivní využití těchto dokumentů při zavádění systémových opatření v oblasti sociálního bydlení.

KA3 – Inovativní přístupy – mapování koordinace sociálního bydlení v širších územních celcích a testování využití inovativních nástrojů

Klíčová aktivita 3 (KA3) přispěla k rozvoji inovativních přístupů v oblasti sociálního bydlení, zejména v oblasti koordinace mezi obcemi a testování nástrojů, jako jsou garanční fondy či realitní zprostředkování sociálních bytů. Mezi významné výstupy patří vytvoření mechanismu koordinace kontaktních míst pro bydlení (KMB) v Brně a pravidelná setkání realizátorů v Praze, která umožnila sdílení zkušeností a sjednocování postupů. Testování evidence klientů KMB přineslo důležité poznatky pro návrh IT systému evidence a jeho sladění s připravovaným zákonem o podpoře bydlení.

Aktivita ukázala, že koordinace sociálního bydlení na širší územní úrovni (kraje a ORP) je složitější a vyžaduje intenzivnější zapojení místních aktérů. Zatímco některé pilotní lokality dosáhly pokroku, v jiných regionech byla implementace zpomalena personálními a administrativními omezeními.

KA4 – Osvětové aktivity

Klíčová aktivita 4 (KA4) významně přispěla k šíření informací o problematice sociálního bydlení a k rozvoji odborné diskuze mezi zainteresovanými aktéry. **Národní kontaktní centrum (NKC)** se stalo důležitým zdrojem poradenství pro odbornou i širokou veřejnost, přičemž dosud poskytlo 872 konzultací, což odpovídá přibližně třem čtvrtinám plánovaného počtu (1200). Nejčastějšími tématy konzultací byly otázky související s dostupností bydlení, právními aspekty sociálního bydlení a podporou osob v bytové nouzi. Očekává se, že poptávka po těchto službách bude nadále růst, zejména v souvislosti s připravovanou legislativou a zhoršující se dostupností bydlení.

Workshopy a odborné akce představovaly důležitý nástroj pro rozvoj kompetencí pracovníků v oblasti sociálního bydlení. Celkem se uskutečnilo 27 workshopů s účastí 1433 osob. Účastníci nejlépe hodnotili školení zaměřená na prevenci ztráty bydlení a práci peer pracovníků, zatímco témata související s legislativou a integrací uprchlíků vyžadovala přizpůsobení obsahu konkrétním potřebám cílových skupin. Celková spokojenost s workshopy byla vysoká (průměrné hodnocení 3,7 ze 4,0), což svědčí o kvalitním zpracování a relevanci vybraných témat.

Mediální a publikační činnost v rámci KA4 významně přispěla k šíření informací o sociálním bydlení a souvisejících tématech mezi odbornou veřejností i širší populací. Magazín „Mít domov“ přinesl v šesti vydáních přehled aktuálních trendů, odborných analýz a praktických zkušeností v oblasti sociálního bydlení. Díky kombinaci českých i zahraničních textů a propojení teoretických i praktických pohledů slouží jako cenný informační zdroj pro odborníky, realizátory projektů i širší veřejnost. Publikace odborných článků v časopisech *Moderní obec* a *Veřejná správa* umožnila cíleně oslovit aktéry veřejné správy a sociálních služeb, kteří se přímo podílejí na realizaci opatření v oblasti bydlení.

Tiskové zprávy v rámci projektu informovaly o klíčových tématech, jako je dostupnost sociálního bydlení a problematika energetické chudoby. Mediální pokrytí druhé tiskové zprávy vedlo k dalším článkům a televizní reportáži, což naznačuje, že témata sociálního bydlení mají potenciál rezonovat ve veřejné debatě.

Digitální komunikace se ukázala jako efektivní prostředek pro šíření informací o projektu. Webové stránky projektu zaznamenaly 76,3 tisíce návštěvníků, přičemž největší zájem byl o sekce s praktickými informacemi o dostupném bydlení a legislativě. Sociální sítě, zejména Facebook, umožnily šířit informace o sociálním bydlení k širšímu publiku. Některé příspěvky zaznamenaly vyšší dosah a vyvolaly diskusi, přičemž nejúspěšnější z nich oslovily až 440 tisíc uživatelů. Celková angažovanost sledujících však byla proměnlivá a interakce ve formě komentářů či sdílení zůstávala spíše omezená.

KA4 tedy významně přispěla k informovanosti o problematice sociálního bydlení a podpořila odbornou i veřejnou diskuzi na toto téma. Získané poznatky ukazují, že jednotlivé osvětlové aktivity mají silný dopad, přičemž klíčovým úkolem do dalších fází projektu bude posílení kapacit poradenského centra, rozšíření tematického zaměření workshopů a další rozvoj mediální a digitální komunikace.

KA5 – Profesní školení

Klíčová aktivita 5 (KA5) přispěla k posílení odborných kompetencí pracovníků zapojených do sociálního bydlení, zejména pracovníků kontaktních míst pro bydlení, sociálních odborů obcí a realitních agentů. Školení byla koncipována s ohledem na připravovaný Zákon o podpoře bydlení a byla postupně přizpůsobována na základě zkušeností z terénu a spolupráce s Ministerstvem pro místní rozvoj.

V rámci realizace KA5 probíhá postupná tvorba vzdělávacích modulů a jejich technické zajištění prostřednictvím LMS systémů. Některé moduly, zejména legislativní, byly dočasně pozastaveny kvůli čekání na finální verzi zákona. Důležitým prvkem je snaha o dlouhodobou udržitelnost školení, včetně aktualizace kurzů z předchozích projektů a jejich zpřístupnění širší odborné veřejnosti. V dalších fázích projektu bude klíčové dokončení vzdělávacích materiálů a jejich integrace do praxe.

KA6 – Výzkumné aktivity

Klíčová aktivita 6 (KA6) se zaměřuje na sběr a analýzu dat, která poskytují důležité podklady pro tvorbu politik v oblasti sociálního bydlení. Mezi hlavní výstupy patří příprava metodiky a zadávací dokumentace pro celorepublikové sčítání osob v bytové nouzi (ETHOS), realizace analýzy energetické chudoby a dokončení průzkumu veřejného mínění. Tyto aktivity podporují nejen tvorbu legislativních a metodických materiálů, ale také poskytují podklady pro strategická rozhodnutí na státní i lokální úrovni.

Analýza energetické chudoby přinesla důležité podklady pro veřejnou debatu, zatímco průzkum veřejného mínění přispěje k plánovaným osvětovým aktivitám. Příprava sčítání osob v bytové nouzi pokračuje podle plánu, přičemž jeho realizace v roce 2025 zajistí klíčová data pro další rozhodování.

Příprava fokusních skupin

Další fáze evaluace bude zaměřena na realizaci fokusních skupin, které představují klíčovou metodu kvalitativního výzkumu v rámci této evaluace. Jejich cílem je získat hlubší porozumění tomu, jak systémový projekt SB podporuje spolupracující realizátory projektů financovaných z výzev 007 a 101 OPZ+. Evaluace se soustředí na to, jak poskytované nástroje – konzultace, metodické materiály, odborné akce či sdílení dobré praxe – ovlivnily efektivitu implementace těchto projektů, jejich dopad na cílové skupiny a dlouhodobou udržitelnost.

Tematické zaměření fokusních skupin

Diskuse ve fokusních skupinách bude členěna do několika tematických bloků, které odpovídají evaluačním otázkám (EO). Zaměříme se na:

- **Hodnocení významu systémového projektu SB** – Jaké formy podpory byly pro realizátory nejpřínosnější? Jak projekt ovlivnil spolupráci s dalšími institucemi? Jaké oblasti podpory by bylo vhodné zlepšit?
- **Podpora v bydlení a práce s cílovými skupinami** – Jak projekt pomohl při práci s cílovými skupinami v oblasti zabydlování a prevence ztráty bydlení? Jaký byl přínos Kontaktních míst pro bydlení (KMB)? Jaké překážky přetrvávají?
- **Vyhodnocení informačních a advokačních aktivit** – Jak účastníci hodnotí odborné akce, informační materiály a online nástroje (webové stránky, sociální sítě, národní kontaktní centrum)?

- **Dlouhodobá udržitelnost projektů** – Jaké jsou strategie pro pokračování aktivit po skončení financování z OPZ+? Jaké legislativní nebo systémové změny by pomohly k dlouhodobé stabilitě sociálního bydlení?

Počet a složení fokusních skupin

V rámci evaluace budou realizovány **tři fokusní skupiny**, které zajistí reprezentativní zastoupení různých typů aktérů zapojených do projektů sociálního bydlení:

1. **Praha (prezenční setkání)** – zaměřeno na zástupce neziskových organizací (NNO) a obcí působících v Praze.
2. **Moravskoslezský kraj – Ostrava (prezenční setkání)** – účastníci budou z řad NNO i obcí, doplnění o zástupce realizátorů z dalších krajů (Jihomoravský, Pardubický, Olomoucký).
3. **Online fokusní skupina** – určena výhradně pro zástupce obcí z různých regionů ČR, aby bylo možné porovnat jejich zkušenosti v širším kontextu.

Při výběru účastníků je kladen důraz na rovnoměrné zastoupení koordinátorů projektů, vedoucích týmů přímé podpory a pracovníků Kontaktních míst pro bydlení (KMB). Tento přístup umožní získat komplexní pohled na fungování systémového projektu z perspektivy různých typů aktérů.

Očekávané přínosy

Výstupy z fokusních skupin poskytnou detailní zpětnou vazbu od realizátorů projektů sociálního bydlení. Hlubková analýza těchto dat umožní identifikovat silné a slabé stránky systémového projektu a přispěje k formulaci konkrétních doporučení pro jeho další rozvoj. Získané poznatky budou rovněž využity pro strategické plánování budoucích intervencí v oblasti sociálního bydlení a zajištění dlouhodobé udržitelnosti podporovaných aktivit.

Příloha – scénář k fokusním skupinám

Organizační a scénické poznámky pro tazatele jsou uvedeny modrou kurzívou.

Scénické poznámky nejsou čteny ani ukazovány respondentům

Projekt SB = systémový projekt na podporu sociálního bydlení

Celkem odhadujeme dobu trvání FG na přibližně 100 minut

1. Úvodní blok (10 minut)

1. *Představení moderátora a asistenta a jejich rolí, vysvětlení smyslu fokusní skupiny, její délky a podmínek (nahrávka), získání souhlasu respondentů. Moderátor na úvod zdůrazní, že žádná odpověď není špatně, hodnotná je jakákoli informace. Icebreakers, navázání atmosféry a vztahu pro podpoření spontánnosti respondentů a jejich ochoty spolupracovat a účastnit se diskuze.*

2. *Následně moderátor vyzve účastníky také ke krátkému představení:*

Mohli byste nám prosím stručně představit projekt, na kterém pracujete, a vaši roli v něm?

- Čemu konkrétně se v projektu věnujete? Jaká je vaše hlavní náplň práce?
- Jak dlouho se na projektu podílíte? Účastnili jste se i jeho přípravy?
- Realizujete projekt v rámci výzvy 007 nebo 101?

2. Blok – zhodnocení významu systémového projektu SB (50 minut)

Cíl bloku: Zjistit, jak realizátoři hodnotí přínos systémového projektu pro efektivitu svých projektů, jak vnímají vliv na spolupráci s dalšími institucemi, co by doporučili zlepšit.

3. Jak vám systémový projekt pomohl při realizaci vašeho projektu?

- Které aktivity systémového projektu, zlepšili efektivitu procesů zabydlování s cílovými klienty? *(Například konzultace, metodická podpora, workshopy)*
- Co a jak Vám pomohlo při jejich aplikaci v přímé práci s klienty?
- Byla podpora cílená na skutečné problémy, se kterými jste se potýkali?
- Jak byste popsali celkovou spolupráci se systémovým projektem? Byla komunikace efektivní? Měli jste dostatek informací o dostupných formách podpory?
- Dopomohla Vám dobrá praxe sdílená s ostatními realizátory napříč Českou republikou? *(např. setkání organizovaná systémovým projektem)*

4. Jak systémový projekt ovlivnil vaši spolupráci s dalšími institucemi?

- Dopomohlo zařazení vašeho projektu systémovým projektem MPSV ke zlepšení vztahů se samosprávou anebo jinými složkami státní správy či dalšími aktéry bydlení?
- Bylo pro vás při řešení problémů s bydlením cílových skupin důležité propojení s dalšími oblastmi (např. zdravotnictvím, školstvím, sociálními službami)? Umožnila vám systémová podpora lepší spolupráci v těchto oblastech? *(např. sociálně-zdravotní pomezí apod.)*

5. K jakým změnám došlo při realizaci vašeho projektu díky podpoře systémového projektu?

- Jaké nové postupy, nástroje nebo strategie jste začali používat díky podpoře systémového projektu?
- Změnilo se něco i v přístupu vaší organizace k řešení problémů v oblasti sociálního bydlení?
- Které změny považujete za nejvýznamnější a proč?

6. Co vám v podpoře od systémového projektu nejvíce chybělo?

- Měla být podpora zaměřena jinak? Setkali jste se s nějakou situací, kdy jste potřebovali podporu, ale nebyla dostupná?
- Pokud byste měli možnost něco v podpoře systémového projektu změnit, co by to bylo?
(Například více individuálních konzultací, praktičtější školení nebo lepší sdílení dobré praxe)

7. Byla frekvence podpory dostatečná? Jaká je další potřeba podpory do budoucna?

- Jaká podpora by vám v budoucnu nejvíce pomohla? Chtěli byste stejnou podporu *(např. pokud byste měli nový projekt)* jako dosud, nebo byste něco změnili? Pokud jinou, co a jak byste změnili?
- Byla frekvence podpory dostatečná? Potřebovali jste ji v průběhu projektu více či méně často? Pokud se vaše potřeby v tomto směru měnily, co na to mělo vliv?
- Pokud jste v minulosti realizovali podobný projekt s podporou systémového projektu, byla pro vás podpora tentokrát přínosnější? V čem vidíte rozdíly?

Blok 2A: Diskuse o vybraných tématech: KMB, podpora v bydlení a Cílové skupiny zabydlování

Cíl: Zjistit, jak fungovalo Kontaktní místo pro bydlení (KMB) a jak probíhala práce s cílovými skupinami v oblasti prevence ztráty bydlení a zabydlování. Zaměřit se na hlavní výzvy, překážky a přínos systémového projektu.

1. Kontaktní místo pro bydlení (KMB – B1)

- Jak vám systémový projekt pomohl při realizaci KMB? Jaké formy podpory byly pro vás nejprínosnější?
- Pomohly vám nejnovější informace z MPSV a jiných zdrojů sdílené systémovým projektem efektivněji řešit některé situace v KMB?
- S jakými největšími výzvami jste se při provozu KMB setkali? Jak jste je řešili a v čem vám pomohl systémový projekt?
- Jak hodnotíte spolupráci KMB s dalšími aktéry? (např. obcemi, sociálními službami, úřady) Přispěl systémový projekt k lepší koordinaci? Narazili jste na nějaké bariéry ve spolupráci?
- Co byste doporučili zlepšit, aby podpora KMB byla efektivnější?

2. Podpora v bydlení

- S jakými nejčastějšími obtížnými situacemi v přímé podpoře klientů jste se setkávali? Jak jste je řešili? Měl na to systémový projekt nějaký vliv?
- Pomohly vám nejnovější informace z MPSV a jiných zdrojů sdílené systémovým projektem efektivněji řešit některé situace klientů?
- Do jaké míry vám projekt pomohl v přímé práci s klienty? Přinesl například lepší přístup k informacím, metodikám nebo ke spolupráci s dalšími aktéry? (např. obce, města, ministerstva apod.)
- Jak se díky podpoře změnila vaše práce v oblasti podpory v bydlení?
- Jaké překážky stále přetrvávají při poskytování podpory v bydlení? Co vám v práci nejvíce chybí?
- Co byste doporučili zlepšit, aby byla podpora v bydlení efektivnější? Jaké další nástroje nebo formy podpory by vám pomohly?

3. Cílové skupiny a prevence ztráty bydlení (B3)

- Jak vám systémový projekt pomohl při práci s cílovými skupinami? Jaké konkrétní formy podpory byly nejpřínosnější?
- Jak vám systémový projekt pomohl při řešení prevence ztráty bydlení? Jaké konkrétní formy podpory byly nejpřínosnější (konzultace, materiály, workshopy apod.)?
- Pomohly vám aktuální informace z MPSV efektivněji řešit některé situace cílových skupin anebo prevenci ztráty bydlení?
- Měli jste dostatek metodických nástrojů a odborné podpory pro práci s cílovými skupinami a pro prevenci ztráty bydlení? Pokud ne, co vám chybělo?
- Změnila se díky projektu vaše strategie nebo přístup k práci s cílovými skupinami a prevenci ztráty bydlení?
- S jakými největšími překážkami jste se při práci s cílovými skupinami a prevenci ztráty bydlení setkali? Pomohl vám systémový projekt s jejich řešením?
- Co byste doporučili zlepšit, aby podpora pro cílové skupiny anebo v oblasti prevence ztráty bydlení byla efektivnější? Jaké další nástroje nebo formy podpory by vám pomohly?

3. Blok – Vyhodnocení typů aktivit: pořádané akce, webináře, webové stránky, sociální síť a národní kontaktní centrum (15 min)

Cíl bloku: Zjistit, jaké dopady měly informační a advokační aktivity systémového projektu, jak účastníci hodnotí efektivitu jednotlivých komunikačních kanálů (webové stránky, sociální síť, národní kontaktní centrum) a co by bylo možné zlepšit.

8. Jak hodnotíte pořádané akce (workshopy, webináře, kulaté stoly, krajská setkání, sdílení zkušeností, případně jiné akce)?

- Které akce vám přišly nejpřínosnější a proč?
- Byly akce zaměřené na témata, která skutečně potřebujete řešit? Chyběla vám některá klíčová témata?
- Měli jste dostatek příležitostí k výměně zkušeností s ostatními realizátory?

9. Jak užitečné byly webové stránky, sociální síť a národní kontaktní centrum?

Jedná se o stránku socialnibydeni.mpsv.cz

- Jak často jste využívali webové stránky systémového projektu? Byly informace na webu srozumitelné a snadno dostupné?
- Používali jste sociální síť systémového projektu? Myslíte si, že sociální síť přispěla k lepší informovanosti o tématu sociálního bydlení?
- Měli jste někdy kontakt s národním kontaktním centrem? Pokud ano, bylo snadné se dovolat/napsat? Byly odpovědi užitečné? Pokud ne, proč jste jej nevyužili?
- Pokud jste využili zaštitění systémového projektu k vyjednávání s dalšími aktéry, jak přínosné to pro Vás bylo?

4. Blok – Dlouhodobá udržitelnost projektu (20 min)

Cíl bloku: Zjistit, jak realizátoři hodnotí udržitelnost svých projektů po skončení financování z výzev 007 a 101 OPZ+, jaké zdroje plánují využívat pro pokračování aktivit a jaké systémové změny by pomohly zajistit dlouhodobou stabilitu sociálního bydlení.

10. Jaké jsou vaše plány na pokračování aktivit po skončení financování?

- *Otázka pro NNO:* Máte už konkrétní plán, jak zajistit pokračování aktivit po skončení financování z OPZ+?
- *Otázka pro obce:* Máte v rozpočtu obce vyčleněny prostředky na pokračování těchto aktivit? Pokud ne, plánujete o ně usilovat?
- Které zdroje financování vidíte jako nejpravděpodobnější pro pokračování vašeho projektu?

11. Jaké systémové nebo legislativní změny by pomohly zajistit dlouhodobou stabilitu sociálního bydlení?

- Jaké hlavní problémy brání lidem v dlouhodobém udržení bydlení? Jsou to spíše finanční, legislativní nebo jiné bariéry?
- Jaké legislativní změny by mohly zlepšit situaci?
- Pomohl by nový zákon o podpoře bydlení k dlouhodobější stabilitě? Pokud ano, jak? Pokud ne, co mu podle vás chybí?

5. Blok – Závěr a ukončení fokusní skupiny (5 minut)

V závěrečné části je důležité dát účastníkům najevo, že jejich další postřehy a nápady k probíranému tématu jsou validní a měli by zaznít.

12. V této chvíli je prostor na Vaše volné zhodnocení projektu a podpory sociálního bydlení celkově. Napadá Vás ještě cokoli důležitého k tématu, co dosud v průběhu diskuse nezaznělo?

13. Existují nějaké další oblasti, které si myslíte, že by měly být zahrnuty do hodnocení projektu SB?

Poděkování účastníkům za participaci, rozloučení.

Seznam tabulek

<i>Tabulka 1: Srovnání původních plánů v rámci realizace KA1 a aktuálním stavem realizace</i>	<i>9</i>
<i>Tabulka 2: Složení účastníků workshopů realizovaných projektem podle typu organizace</i>	<i>18</i>
<i>Tabulka 3: Odpovědi na otázku o přínosnosti tématu setkání</i>	<i>18</i>
<i>Tabulka 4: Odpovědi na otázku o nedostatcích v tematickém obsahu</i>	<i>20</i>
<i>Tabulka 5: Hodnocení obsahové úrovně workshopu</i>	<i>21</i>
<i>Tabulka 6: Hodnocení úrovně organizace workshopů</i>	<i>23</i>
<i>Tabulka 7: Složení účastníků workshopů podle typu organizace</i>	<i>25</i>
<i>Tabulka 8: Odpovědi na otázku o přínosnosti tématu setkání (společné workshopy)</i>	<i>25</i>
<i>Tabulka 9: Odpovědi na otázku o nedostatcích v tematickém obsahu (společné workshopy)</i>	<i>27</i>
<i>Tabulka 10: Hodnocení obsahové úrovně workshopu (společné workshopy)</i>	<i>27</i>
<i>Tabulka 11: Hodnocení úrovně organizace workshopů (společné workshopy)</i>	<i>29</i>
<i>Tabulka 12: Návrh složení fokusní skupiny – Praha (prezenční forma)</i>	<i>61</i>
<i>Tabulka 13: Návrh složení fokusní skupiny – Moravskoslezský kraj (prezenční forma)</i>	<i>62</i>
<i>Tabulka 14: Návrh složení fokusní skupiny – Obce (online forma)</i>	<i>63</i>

Seznam grafů

<i>Graf 1: Průměrné hodnocení přínosnosti workshopů realizovaných projektem</i>	<i>19</i>
<i>Graf 2: Průměrné hodnocení přínosnosti workshopů podle pozice respondentů</i>	<i>20</i>
<i>Graf 3: Průměrné hodnocení obsahové úrovně workshopů</i>	<i>22</i>
<i>Graf 4: Průměrné hodnocení obsahové úrovně workshopů podle typu organizace</i>	<i>22</i>
<i>Graf 5: Průměrné hodnocení úrovně organizace workshopů podle jednotlivých setkání</i>	<i>24</i>
<i>Graf 6: Průměrné hodnocení úrovně organizace workshopů podle pozic respondentů</i>	<i>24</i>
<i>Graf 7: Průměrné hodnocení přínosnosti tématu podle jednotlivých workshopů (společné workshopy)</i>	<i>26</i>
<i>Graf 8: Průměrné hodnocení přínosnosti workshopů podle pozic respondentů (společné workshopy)</i>	<i>26</i>
<i>Graf 9: Hodnocení obsahové úrovně jednotlivých workshopů (společné workshopy)</i>	<i>28</i>
<i>Graf 10: Průměrné hodnocení obsahové úrovně workshopů podle pozice respondentů (společné workshopy)</i>	<i>29</i>
<i>Graf 11: Hodnocení úrovně organizace jednotlivých workshopů (společné workshopy)</i>	<i>30</i>
<i>Graf 12: Hodnocení úrovně organizace podle pozic respondentů (společné workshopy)</i>	<i>30</i>
<i>Graf 13: Vývoj počtu aktivních a nových uživatelů webových stránek projektu</i>	<i>34</i>
<i>Graf 14: Zdroje návštěvnosti webových stránek projektu</i>	<i>35</i>
<i>Graf 15: Průměrná doba zapojení na aktivního uživatele (měsíčně)</i>	<i>36</i>
<i>Graf 16: Návštěvnost jednotlivých sekcí webových stránek projektu</i>	<i>37</i>
<i>Graf 17: Top 10 nejnavštěvovanějších stránek webu projektu</i>	<i>38</i>
<i>Graf 18: Počet zobrazení na aktivního uživatele podle jednotlivých stránek</i>	<i>39</i>
<i>Graf 19: Průměrná doba zapojení na aktivního uživatele podle jednotlivých stránek</i>	<i>40</i>
<i>Graf 20: Měsíční vývoj dosahu facebookové stránky projektu</i>	<i>41</i>
<i>Graf 21: Vývoj počtu interakcí na facebookové stránce projektu</i>	<i>42</i>
<i>Graf 22: Vývoj návštěvnosti facebookové stránky projektu</i>	<i>43</i>
<i>Graf 23: Vývoj počtu nových sledujících facebookové stránky projektu</i>	<i>43</i>
<i>Graf 24: Vývoj počtu kliknutí na odkaz na facebookové stránce projektu</i>	<i>44</i>
<i>Graf 25: Měsíční vývoj počtu zhlédnutí videí na YouTube kanálu projektu</i>	<i>46</i>
<i>Graf 26: Měsíční vývoj sledovanosti videa Trauma, traumatický stres a jeho dopady na YouTube kanále projektu</i>	<i>47</i>
<i>Graf 27: Měsíční vývoj sledovanosti čtyř nejpopulárnějších videí na YouTube kanále projektu (2023–2024)</i>	<i>48</i>
<i>Graf 28: Průměrná doba sledování u nejpopulárnějších videí (nahraných před rokem 2023)</i>	<i>49</i>

<i>Graf 29: Průměrná doba sledování u nejpopulárnějších videí (nahraných po roce 2023)</i>	<i>49</i>
<i>Graf 30: Míra prokliku u zobrazení (%) nejpopulárnějších videí nahraných před rokem 2023</i>	<i>50</i>
<i>Graf 31: Míra prokliku u zobrazení videí nahraných po roce 2023</i>	<i>51</i>



Inboox CZ, s.r.o.

Mimoňská 3223
Česká Lípa
470 01

IČO: 27348911
DIČ: CZ27348911

Pobočky

Praha | Brno | Ostrava | Olomouc
České Budějovice | Česká Lípa

www.inboox.cz