



Spolufinancováno  
Evropskou unií



Sociální  
bydlení

# PILOTNÍ TESTOVÁNÍ EVIDENCE KMB

- Evidence osob
- Evidence poskytovatelů
- Evidence bytů

# K průběhu testování

- Příprava
- Pilotování

## 7 KMB

MČ Brno-Židenice

Ostrava

MČ Brno-sever

Olomouc

SKP-CENTRUM, o.p.s.

MČ Praha 7

Most

# Obsah testované evidence

## Evidence

Vstupní osobní konzultace  
Následující osobní konzultace  
Bezkontaktní konzultace

## Složení evidence

Návod na využívání evidence  
Souhlas se zpracováním osobních údajů  
ID (Excel)  
Dotazníky pro tisk  
Evidence KMB (Excel)

Vstupní osobní konzultace

Obecné | Bydlení | **Domácnost** | Potřeby | Finance | Závěr

15. Celkový počet osob v domácnosti

16. Počet nezaopatřených dětí v domácnosti ve věku 5 a méně

17. Počet nezaopatřených dětí v domácnosti ve věku od 6 do 14

18. Počet nezaopatřených dětí v domácnosti ve věku od 15 do 17

19. Počet nezaopatřených dětí v domácnosti ve věku od 18 do 26

20. Počet osob v domácnosti ve věku 65 a více let

21. Počet nezaopatřených dětí mladší 18 let, které žijí mimo domácnost (v náhradní péči) - pokud 0, přejděte na další kartu

22. Jsou nezaopatřené děti mimo domácnost (v náhradní péči) jedním z důvodů, proč klient chce řešit svoji bytovou/jinou situaci?

OK

# Výsledky

Obsah evidence

Fokusní skupina

- V rámci záznamu v evidenci by měla být možnost u každého klienta vložit poznámky (aby se nemusely různé věci, které evidence neobsahuje, zaznamenávat na papír, případně odevzdávat verbálně kolegům) **(6/6 = 100 %)**
- V průměru zabere první konzultace cca 30 minut **(6/6 = 100 %)**
- Ideální délku první konzultace nelze odhadnout, protože klienti a jejich potřeby jsou různorodé **(6/6 = 100 %)**
- Evidence by měla být v cloudu a mělo by být umožněno, aby s ní na KMB mohlo pracovat více lidí ve stejný čas **(5/6 = 83 %)**
- Pokud bude evidence dobře nastavena, KMB jsou pro její vznik a zařazení do praxe pozitivně nakloněna **(5/6 = 83 %)**
- Valná většina otázek je pro klienty jednoduše podatelná/vysvětlitelná **(5/6 = 83 %)**
- Je preferována variabilita evidence. Tedy např. více druhů dotazníku napasovaných na různé situace klientů, případně to, aby pracovníci nemuseli všechno pokaždé povinně vyplňovat a vyplnili by pouze to, co je pro klienty a jejich situaci relevantní **(4/6 = 67 %)**
- Je pocítována potřeba zařazení většího portfolia otázek zaměřených na diskriminaci, která je momentálně cílená primárně na etnicitu. Chybí např. diskriminace mnohodětných domácností, domácností se zvířaty anebo domácností s velkými dluhy **(4/6 = 67 %)**

- Při možnosti volby, kam jinde byl klient mimo KMB odkázán (např. dluhová poradna), je vhodné, aby se mezi možnostmi výběru odpovědí jako první ukázaly pouze takové, které jsou pro lokalitu, kde se nachází dané KMB, relevantní. Tedy např. pokud v dané lokalitě absentuje dluhová poradna, v seznamu na výběr odpovědí by se zobrazila až na posledním místě (případně by seznam pro výběr odpovědí zobrazoval jako první možnosti, které se na daném KMB vybírají nejčastěji) ( $4/6 = 67\%$ )
- Otázka na domácí násilí by se neměla ptát na přímo, ale odpověď by měla vyplynout sama v průběhu spolupráce s klientem ( $4/6 = 67\%$ )
- Za pozitivní aspekt evidence je pokládáno, že data mohou poukázat na potřeby lidí v působnosti KMB ( $3/6 = 50\%$ )
- Je pocítována potřeba, aby KMB věděla, jestli byl klient vyřazen z úřadu práce a kdy se to stalo (do evidence by se to automaticky načetlo ze systémů úřadů práce) ( $3/6 = 50\%$ )



Spolufinancováno  
Evropskou unií



Sociální  
bydlení

# DĚKUJI ZA POZORNOST

[filip.jakubec@mpsv.cz](mailto:filip.jakubec@mpsv.cz)